

КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВ
Кафедра истории русской литературы

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА 2/3 19 ВЕКА

Учебно-методическое пособие для практических занятий
для студентов
дневного и заочного отделений

Казань 2013

УДК-821.-161.1 «18»

Составитель:

Т.А.Карпеева, канд.филол.наук, доцент

Рецензенты:

Л.Е.Бушканец, канд.филол.наук, доцент (КФУ),

М.М.Хабутдинова, канд.филол.наук, доцент (КФУ)

**Учебно-методическое пособие к практическим занятиям по русской литературе 2/3
XIX века для студентов дневного и заочного отделений. - КФУ - 2013. - с.63**

Пособие включает планы практических занятий по творчеству Гончарова, Тургенева, Островского, Чернышевского, Некрасова, Тютчева, Фета и Лескова, а также список критической литературы и комментарии к отдельным произведениям. Вопросы и задания ориентируют студентов на овладение приемами филологического анализа художественного текста

© Казанский (Приволжский) федеральный университет

ВВЕДЕНИЕ

История русской литературы XIX века - один из самых значительных курсов в филологической подготовке студентов как по объему входящего в него художественных текстов, так и по своему огромному эстетическому потенциалу. Во второй половине столетия русская литература стала неотъемлемой частью мировой литературы, вобрав и впитав, начиная с XVIII в., значительные достижения европейской литературы.

Данный период курса русской литературы по учебной программе для специальностей «Педагогическое образование», «Филология» разделен на 2/3 и 3/3 XIX в. Учебные программы определяют большую самостоятельную работу студентов при изучении художественных произведений.

В соответствии с учебным планом в курсе истории русской литературы 2/3 XIX в. изучается творчество А.И.Герцена, И.А.Гончарова, И.С.Тургенева, А.Н.Островского, Н.А.Некрасова, Н.Г.Чернышевского, Н.С.Лескова, Ф.И.Тютчева, А.А.Фета.

На лекциях освещаются лишь основные вопросы: поэтика творчества писателя или поэта, их художественный метод, типологическое сходство и различие их произведений с произведениями современников и продолжателей. Практические занятия посвящены «знаковым», «классическим» произведениям писателей, изучаемых в школе: «Обломов» И.А.Гончарова, «Отцы и дети» И.С.Тургенева, «Гроза» А.Н.Островского, «Кому на Руси жить хорошо» Н.А.Некрасова, «Что делать?» Н.Г.Чернышевского, поэзия Н.А.Некрасова, Ф.И.Тютчева, А.А.Фета.

Методика комплексного (целостного) анализ произведения предполагает знания историко-литературного контекста (время создания), а также последующей «судьбы» произведения: «жизнь» произведения во времени (историко-функциональный аспект). Студентам предлагается для овладения этим материалом список литературоведческих и критических исследований (монографий, статей), а также источники периодической печати, что делает их доступными студентам как дневной, так и заочной форм обучения.

Вопросы контрольных заданий нацеливают студентов на внимательное прочтение текстов произведений, анализ всех его компонентов: сюжета, композиции, системы образов, авторских характеристик, портрета, пейзажа, стиля. Для самостоятельной работы студентов предлагается критическое осмысление литературоведческих исследований, статей, их конспектирование с целью подготовки к тестированию, выполнению контрольных заданий, а также сдаче экзаменов.

Предложенные на практические занятия художественные произведения необходимо рассматривать в контексте литературного направления 2 пол. XIX в. - реализма с учетом индивидуального стиля писателя (поэта), выявляя

своеобразие произведения на двух уровнях: конкретно-историческом и «вневременном», что определяет его «универсальный», философский характер.

Так, сопоставительный анализ двух пьес: «Гроза» А.Н.Островского и «Горькая судьбина» А.Ф. Писемского, разделивших первую премию - позволяет увидеть временный успех «Горькой судьбины» и вневременное значение «Грозы» (последняя постановка в 2004 году на сцене театра «Современник»). А изучение романа И.А.Гончарова «Обломов» в сопоставлении с современной пьесой М.Угарова «Смерть Ильи Ильича»(Обломoff) актуализирует проблематику гончаровского романа для читателей XXI века.

Первое практическое занятие, посвященное эстетике писателей «натуральной школы», значимо для понимания всего последующего курса, т.к. «изображение жизни без прикрас», «фактографичность», «документальность», «актуальность», «публицистичность» станут основополагающими принципами художественного метода писателей, определившими как «сильные», так и «слабые» стороны их творчества.

ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ второй трети XIX ВЕКА.

Тема: «Натуральная школа» как «переходный» этап к литературе реализма.

1. История названия «натуральная школа».
 2. Основные положения вступительной статьи В.Г.Белинского к сборнику «Физиология Петербурга» и ст. «Взгляд на русскую литературу 1846, 1847 гг.»
 3. Гоголевские традиции социальной типизации, особенности поэтики:
 - а) идея;
 - б) проблематика;
 - в) жанры;
 - г) стиль.
- Анализ произведения по выбору.
4. «Натуральная школа» в оценке критики XIX в. и в современных исследованиях.

Тексты: «Физиология Петербурга».- М.: Россия, 1984.

В.Г.Белинский. Очерк «Петербург и Москва».

В.И.Даль. («Казак Луганский»). Очерк «Петербургский дворник», «Денщик», повести «Вакх Сидорович Чайкин», «Уральский казак».

Вл.А.Соллогуб. «Чиновник», «Тарантас».

Д.В.Григорович. «Деревня», «Петербургские шарманщики», «Бобыль».

И.И.Панаев. «Барыня», «Петербургские фельетонист», «Литературная тля», «Утро на Невском проспекте».

А.И.Герцен. «Сорока-воровка», «Кто виноват?». И.А.Гончаров. «Иван Савич Поджабрин», «Сон Обломова» (9 гл. «Обломов»).

И.С.Тургенев. «Записки охотника» («Хорь и Калиныч», «Ермолай и мельничиха», «Бирюк». «Бурмистр», «Контора», «Свидание», «Малиновая вода», «Бежин луг», «Гамлет Щигровского уезда», «Андрей Колосов».

Н.А.Некрасов. «Повесть о бедном Климе», «Петербургские углы», (Физиология Петербурга), стих. «В дороге», «Тройка», «Родина», «Нравственный человек», «Еду ли ночью по улице темной» и др.

Ф.М.Достоевский. «Бедные люди», «Неточка Незванова».

М.Е.Салтыков-Щедрин. «Противоречие», «Запутанное дело».

ЛИТЕРАТУРА

Манн Ю.В. Философия и поэзия «натуральной школы». //Проблемы типологии русского реализма. М.: Наука,1969.

Мельник В.И. Натуральная школа и реализм 40-60-х гг.//Русская литература. - 1978. -№4.

Кулешов В.И.Натуральная школа в русской литературе XIX в. М, 1985.

Тихомиров И.И. Эстетика натуральной школы и ее традиции в критике «Шестидесятников»//Документальное и художественное в литературном произведении. – Иваново,1994.

ТЕМА:И.А.ГОНЧАРОВ. «Обыкновенная история» - первый реалистический роман (1847 г.)

1. Идея и проблематика романа: сформулировать основные темы. Как соотносятся проблематика и сюжет романа с очерком В.Г.Белинского «Петербург и Москва».
2. Что сближает Адуева-младшего с Ленским:
 - а) основные черты героя-романтика;
 - б) приемы портретной характеристики.
3. Жизненная философия Петра Адуева (ср. со стих. А.С.Пушкина «Демон», 1823г.):
 - а) Петр Адуев в оценке племянника;
 - б) авторское отношение к герою.

4. Роль Лизаветы Александровны.
5. Сюжетно-композиционные особенности романа:
 - а) оппозиция «столица-провинция»;
 - б) диалогический конфликт;
 - в) монографичность романа.
6. Стилизовое своеобразие:
 - а) что такое цитатность (примеры);
 - б) привести примеры «прозаических перебивов»: их функция.
 - в) функция детали в романе: («вещественные знаки невещественных отношений»);
 - г) функция курсива в романе.
7. Как раскрывается авторская позиция в романе?
8. Кого и почему В.Г. Белинский в эпилоге романа оценил как «лицо фальшивое и неестественное»?
9. Роман в оценке критики второй половины 19 века и в современных исследованиях.

ТЕМА: ПОЭТИКА РОМАНА И.А.ГОНЧАРОВА «ОБЛОМОВ»(1859 г.)

1. Сравнить основной конфликт и главных героев романа «Обломов» и «Обыкновенная история» (сходство и различие).
2. Раскрыть социально-исторический и нравственно-философский аспекты романа.
3. Особенности характерологии романа (1-8 гл.): какие детали и эпизоды отражают противоречия во внутреннем мире героя (портрет, интерьер, взаимоотношения с гостями, диалог, монолог).
4. Значение 9 гл. (Сон Обломова) для раскрытия идеи романа. Ее пафос. Какой прием использован?
5. Место Обломова в галерее «лишних людей» (общее и отличие):
 - а) авторское отношение к герою;
 - б) Обломов в оценке Н.А.Добролюбова, Д.И. Писарева, А.В. Дружинина.
6. Идеино-эстетическая функция Штольца, Ольги, Агафьи Матвеевны:
 - а) авторское отношение к героям;
 - б) оценка Н.А. Добролюбова и Д.И. Писарева.
7. Роман в оценке критики второй половины 19 в. и в современных исследованиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бак Д.П. Иван Гончаров в современных исследованиях//Новое литературное обозрение. - 1996. - №7.
2. Батюто А.И. «Отцы и дети» Тургенева и «Обломов» Гончарова (Философский и этико-эстетический опыт сравнительного изучения)//Русская литература.- 1991.- №2.
3. Берестов В. Определение обломовщины//Книжное обозрение. - 1994. -№40.
4. Билинkis Я.С. О творческом методе И.А.Гончарова//Русская литература.- 1997.-№1.
5. Денисьева Э.И. Пушкинские цитаты в романе «Обыкновенная история»//Филологические науки.-1990.- №2.
6. Добролюбов Н. Что такое обломовщина? //Добролюбов Н. Сбор. Соч. в 9-ти т.-1962.-Т.4.
7. Ильинская Т.Б. Категория времени в романе «Обломов»//Русская литература. -2002. -№3.
8. Кантор В. Долгий навык к сну: (Размышления о романе Гончарова «Обломов»)//Вопросы литературы. -1989. -№1.
9. Карпеева Т.А. Интерпретация классических образов и мотивов в пьесе М.Угарова «Смерть Ильи Ильича»(Обломoff)// Эстетика новой драмы.- Материалы междунаро.конф.-Казань:КГУ.-2007.-С167-174; Игра как постмодернистская модель в пьесе М.Угарова «Смерть Ильи Ильича»(Обломoff)// Текст. Произведение. Читатель.-Материалы науч.конф.-Казань:ТГГПУ.-С.198-203.
10. Краснощекова Е.А. И.А.Гончаров. Мир творчества.- СПб: Пушкинский фонд.-1997; «Семейное счастье в контексте русского «романа воспитания»// Русская литература. -1996. -№2; Национальная ментальность, прогресс и религия (Фрегат «Паллада»)//Русская литература. - 1993. -№4.
11. Криволапов В.П. Еще раз об «обломовщине»// Русская литература. -1994. - №2.
12. Лощиц Ю. И.А.Гончаров (ЖЗЛ).- М.: 1986.
13. Мельник В.И. Народ в творчестве Гончарова: к постановке вопроса//Русская литература. - 1987. -№2.
14. Недзвецкий В.А. И.А.Гончаров и русская философия любви//Русская литература. -1993. -№1; «Капитальнейшая вещь»: Роман И.Гончарова «Обломов»//Литература в школе. - 1997. -№7.
15. Отрадин М.В. Роман И.Гончарова «Обыкновенная история»//Русская литература. -1993. -№4.

16. Писарев Д. Обломов. Роман Гончарова «Женские типы в романах и повестях Писемского, Тургенева, Гончарова.»//Писарев Д. Сочинение в 4-х т.-1955.-Т. 1.
- 17..Роман И.А.Гончарова «Обломов» в русской критике. - Л.: ЛГУ, - 1991.
- 18.Скучный роман «Обломов»?//Литература (приложение к «1-ое сентября»-1997. -№23,25.
19. Янушевская В.Н. Музыка в тексте. Связь музыки и слова в романе Гончарова «Обломов»//Русская словесность. -1998. -№4.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Богомолова Н.В.Особенности авторского самовыражения в романе И.А. Гончарова «Обыкновенная история» //Русское литературоведение на современном этапе.-М.,2007.-С.56-60.
2. Мельник М. «И только он один...»Пушкинские традиции в романе И.А.Гончарова «Обломов»//Литература в школе.-2007.-№9-С.12-16.
3. М атериалы круглого стола «Илья Ильич Обломов русский человек ?(о национальном характере сквозь призму образов художественной литературы)».-СПб,2007.- С.154-164.
4. Никольский С.А. Русское мировоззрение. Смыслы и ценности российской жизни в отечественной литературе и философии XVIII- середины XIX столетия / С. А. Никольский, В. П. Филимонов.—М.: Прогресс-Традиция, 2008.—416 с.
5. Холкин В. Илья Обломов: жизнь вопреки...-Ульяновск, 2012 ;Русский человек Обломов//Русская литература.-2000,№2; Андрей Штольц- понять Другого// Континент.-2007,№134; Душечка или душа?(женщина и любовь у Гончарова и Чехова)»// Новый мир.-2008,№9; Театр для себя(два романа Гончарова:сценическая вероятность)» //Континент.-2009,№141.
6. Шевцов Л.И. Образ Обломова как художественное целое// Современное прочтение русской классической литературы XIX века.-М.,2007.-С.228-238.

ВОПРОСЫ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ

1. «Натуральная школа» и творчество И.А.Гончарова (В чем Вы видите связь принципов и традиций «натуральной школы» с художественным методом писателя).
2. Как название романа И.А.Гончарова «Обыкновенная история» отражает его поэтику?
3. Какую роль в романах И.А.Гончарова играет тема искусства, любви, природы? (Покажите на примерах).
4. О ком сказано и где: «...он директор, тайный советник, кроме того «сделался» заводчиком»? Как характеризуют эти качества героя? Каков смысл этой характеристики для понимания идеи романа?
5. Как в романе «Обыкновенная история» происходит развенчание романтизма?
6. О каком герое и кто сказал, что в финале романа (каком?) оно «...лицо фальшивое и неестественное». Прокомментируйте.
7. Что такое адуевщина?
8. Особенности романа «Обыкновенная история»?
9. Почему В.Г.Белинский «не принял» финал романа И.А.Гончарова «Обыкновенная история»?
10. Какие темы в романе И.А.Гончарова «Обыкновенная история»?
11. Что роднит Адуева-младшего с Ленским? В чем отличие?
12. Что такое «вещественные знаки... невещественных отношений» в романе И.А.Гончарова «Обыкновенная история»? Их функция в романе.
13. Функция символов в романе «Обыкновенная история» и «Обломов».
14. Назвать ведущие женские образы романов И.А.Гончарова? Раскрыть их идейно-художественную функцию (Их роль в романе).
15. Кто и о каком произведении сказал, что в нем «вовсе нет действия»? Раскройте смысл этих слов.
16. «Мысль Гончарова, проведенная в его романе, принадлежит всем векам и народам, но имеет особенное значение в наше время, для нашего русского общества? (Кому принадлежат эти слова? Раскройте их смысл).
17. Жанровое своеобразие романа «Обломов».
18. В чем заключается «сильнейшая сторона таланта Гончарова» по мнению Н.А.Добролюбова? Особенности художественного метода писателя.
19. О ком это сказано: «...у него между наукой и жизнью лежала целая бездна, которой он не пытался перейти. Жизнь, у него была сама по себе, а наука сама по себе»? Прокомментируйте: как характеризуют эти слова героя.
20. Что такое обломовщина? (В понимании Штольца, Обломова).
21. Почему Обломов поэзию предпочел другим наукам? Как это характеризует героя? Насколько это важно для раскрытия идеи (авторский замысел)?

22. «... родовые черты обломовского типа мы находим еще в Онегине». (Кому принадлежат эти слова? Раскройте их смысл.).
23. В чем заключается драма Обломова?
24. Почему И.А.Гончаров использует форму «сна» (IX гл. романа «Обломов»)?
25. В чем заключаются главные черты обломовского характера?
26. Что общего в Обломове с Тарантьевым и в чем их различие?
27. Как автор относится к Обломову? Какие приемы использует Гончаров для выражения своей позиции.
28. «Штолец - тип будущий, который теперь редок, но к которому ведет современное движение идей...»(Чье это высказывание? Раскройте смысл).
29. Что такое мифологизм? Его функция в романе?
30. Что значит для Обломова понятие «другой»?
31. «В типе Обломова и во всей этой обломовщине мы ... находим произведение русской жизни, знамение времени». Кому принадлежат эти слова? Раскройте их смысл .
32. Кто, где и о ком сказал: «...не он тот человек, который сумеет на языке, понятном для русской души, сказать нам это всемогущее слово «вперед»? Раскройте смысл этого высказывания.
33. Кому из персонажей (какого произведения) принадлежат эти слова: «Или я не понял этой жизни, или она никуда не годится». Раскройте их смысл.
34. Источник этой цитаты: «Где же тот, кто бы на родном языке русской души умел бы сказать нам это всемогущее слово «вперед»? Века проходят за веками, полмиллион сидней, увальней и болванов дремлет непробудно, и редко рождается на Руси муж, умеющий произнести его, это всемогущее слово». Обосновать связь основной мысли этой цитаты с анализируемым произведением .

Прочитаем «забытый» роман

(Комментарии к роману И.А.Гончарова «Обломов»)

И.А.Гончаров как романист вошел в историю русской и мировой литературы тремя романами: «Обыкновенная история» (1847), «Обломов» (1859), «Обрыв» (1869), которые для писателя являлись единым целым. «Я вижу не три романа, а один... Все они связаны одною общою нитью, одною последовательною идеею - перехода от одной эпохи русской жизни к другой», - писал Гончаров.

Роман «Обломов» знаменует Русь «готовую проснуться». Д.Писарев подчеркивал: «Мысль г.Гончарова, проведенная в его романе, принадлежит **всем векам и народам**, но имеет особенное значение в **наше** время для нашего русского общества».

«Реальная» критика в лице Н.Чернышевского, Н.Добролюбова, Дм.Писарева, оценивая достоинства любого произведения по правде,

жизненности, реальности отраженных в нем социальных явлений, подчеркивала прежде всего социальный, антикрепостнический пафос романа.

«В Обломове и обломовщине...мы находим произведение русской жизни, «знамение времени», - писал Н.Добролюбов. Но роман Гончарова «перешагнул» свое время и конкретно-историческое содержание романа уступило место философской, этической проблематике, «вечным» вопросам, определив его общечеловеческое (гуманистическое) звучание.

В судьбе любого художественного произведения есть два этапа. Вначале оно воспринимается в контексте своего времени, т.е. живет «для своего века» (Гончаров), а затем, если оно «переживет свое время», наступает диалог с читателем.

Сегодня отношение читателей к классике несколько сдержанное, иногда равнодушное и даже с оттенком нигилизма. Это, по мнению критики, объясняется не только отдаленностью и перегруженностью сознания информацией. Часто утрата «интимного отношения» к классической литературе является результатом канонизации классики, пониманием ее как однозначной и всегда равной самой себе, монументально-неподвижной, когда она преподносится назидательно в виде постулатов, тезисов, цитат, как «учебник жизни», и произведение рассматривается препарированно по темам, проблемам, системе образов. Критик начала XX века, имевший опыт преподавания словесности в гимназии, И.Ф.Анненский писал, «что самый естественный путь в каждом разборе типа - начинать с разбора своих впечатлений, по возможности их углубив». Что важно современному читателю в романе «Обломов» - отражение эпохи или само художественное произведение, содержащее мысли, чувства, переживания автора? Возможно ли сегодня понимать текст так, как его понимал сам автор данного текста?

Время не только определяет художественные формы и средства поэтического выражения, но и меняет эстетические критерии в оценке творчества писателей. Многие десятилетия о романе Гончарова классическими являлись статьи Н.А.Добролюбова и А.В.Дружинина - полярные по принципам подхода. Они задали тон двум параллельным линиям в осмыслении наследия Гончарова: «социологической» и «эстетической». Сегодня широко вошли в оборот критические статьи конца XIX - начала XX века, предложившие читателям новый взгляд, дополнительный аспект в изучении и понимании творчества писателя. Примером тому является сборник статей «Роман И.А.Гончарова «Обломов» в русской критике» (Л., ЛГУ, 1991). Каждый из авторов в зависимости от своих идейных и эстетических позиций (революционно-демократических, славянофильских, почвеннических и т.д.) дополняет или углубляет характеристику Гончарова.

На наш взгляд, значимой во многом для понимания произведения является статья самого И.А.Гончарова «Лучше поздно, чем никогда», которая содержит «ключ» ко многим тайнам его творчества. В ней автор намечает путь анализа

романа, призывая «прочитать между строками», разгадать идею через «скрытый смысл», проявить «более чуткости, определительности и беспристрастия в оценке». Гончаров раскрыл нам секреты творческого процесса, когда писал: «Рисуя, я редко знаю в ту минуту, что значит мой образ, портрет, характер, ... иду вперед, как будто ощупью... пока вдруг не хлынет свет и не осветит дороги, куда мне идти. У меня всегда есть **один образ** (выделено мной - Т.К.) и вместе главный мотив: он-то и ведет меня вперед - и по дороге я нечаянно захватываю, что попадется под руку, то есть что близко относится к нему».

Итак, в романе главный образ - ленивый Обломов, главный мотив - обломовщина, и весь мир вокруг героя живет по закону идеи, обведен его именем.

Н.Добролюбов писал о Гончарове: «...во всем, что касалось Обломова, не было для него вещей пустых и ничтожных». Потому через подробное описание интерьера квартиры Обломова, его отношение к вещам, а также с Захаром звучит мотив угасания героя. Эти главы являются художественным воплощением сна, застоя, неподвижной, мертвой жизни, «переползания из дня в день - в одном лице и в его обстановке» (Гончаров И. А.).

Первая часть романа, в которой, по замечанию критиков, «нет действия», не покажется «скучной», растянутой, если сосредоточить внимание на портрете Обломова, в котором можно обнаружить много несоответствий и «загадок». Об этом предупреждает нас сам автор: «..поверхностно наблюдательный, холодный человек, взглянув мимоходом на Обломова, сказал бы: «Добряк должен быть, простота!» Человек поглубже и посимпатичнее, долго вглядываясь в лицо его, отошел бы в приятном раздумье, с улыбкой». Тем самым нас автор приглашает «долго» вглядываться, думать, искать ответа, чтобы найти и улыбнуться сделанному открытию. Главное - через внешнюю характеристику раскрыть внутреннее, психологическое состояние героя. Работа по 1 главе 1 части заключается в наблюдениях над портретом Обломова, при описании которого автор использует прием контраста («беспечность» и «тревога», «апатия», «скука», «досада» и «душа светилась в глазах, в улыбке, движении головы, рук» и т.п.). Примечательно, что в ряду качественных характеристик цвета лица героя («не был ни румяный, ни смуглый, ни положительно бледный, а **безразличный**») обозначено психологическое состояние Обломова.

Каждый абзац 1 главы дополняет и углубляет характеристику героя: имя, возраст, «вещный мир».

Задание: Почему столько места занимает в романе описание достоинства халата?

Проследите «судьбу» халата до последних глав.

Описывая достоинства халата, автор подчеркивает его «восточный» покррой.

В очерке «Фрегат Паллада» Гончаров размышлял и писал о противоположных качествах человеческой натуры Запада и Востока.

Западный, европейский, буржуазный путь развития - это воплощение технократического, рационального, запрограммированного, динамического, суетного образа жизни по законам пользы, выгоды и экономии. В романе этот тип представляет Штольц.

Восточный путь (азиатский) - патриархальный, замкнутый, ближе душе и сердцу Гончарова, т.к. в нем сохраняется равновесие между природой и человеком, который остается своеобразным, созерцающим окружающий мир, наслаждающимся вечной красотой.

Пристрастие Обломова к «восточному халату» - это знаковая характеристика героя, как национального типа, в котором воплощены два противоположных начала с доминантой восточного: созерцательного» мечтательного, романтического.

Примечательны достоинства халата, которые характеризуют Обломова: «он мягок, гибок; тело не чувствует его на себе; он, как послушный **раб**, покоряется самонаименьшему движению тела» (ч. 1, гл. 1). Тем самым герой предпочитает «простор и приволье», оставаясь барином, что наиболее выразительно раскрывается в эпизодах с Захаром, где Обломов предстает как мучитель своего слуги.

Все главы первой части подводят читателя к главе «Сон Обломова», отвечающей на вопросы «почему», «от чего» такой герой. Но в то же время каждая глава имеет свою особенность, а это определяет иные приемы анализа. Если в 1 главе характер героя раскрывается по принципу «уподобления», «подобия», то во 2 главе - противопоставления, отталкивания. Ключом к сценам визитов друзей Обломова - Волкова, Судьбинского, Пенкина является авторское замечание: «Всякий понимал жизнь по-своему, как не хотел понимать ее Обломов». Данная глава важна для раскрытия или открытия иной стороны характера Обломова - человека честного, чистого душой, переживающего и мыслящего.

Задание: Почему Волков, Судьбинский, Пенкин, Алексеев были для Обломова «другими»? Что символизирует собой каждый из гостей? Чему противопоставил свое «лежание» Обломов?

Сложность этой главы заключается в ее неоднозначном прочтении. Суете, тщеславию, карьеризму противопоставляется боль и страдание Обломова за «Человека» («Где же тут человек? На что он раздробляется и рассыпается?»; «Человека, человека дайте мне?»). Это дало основание некоторым критикам найти оправдание «ничегонеделанию» героя, который боялся слиться с толпой, стать как «все». Тем самым раскрывается философский аспект романа о месте и роли человека в жизни. Но Гончарову важно показать, что его Обломов - человек своего времени, и эпизод с Захаром, сравнившего своего барина с

«другими», которые «не хуже...да переезжают» и тем самым оскорбившим Обломова, закрепляет мотив «другие». Но разрешает его сначала в комическо-ироническом плане (разговор Обломова с Захаром - гл. 8, ч. 1), затем - в философско-трагическом. Слово «другой» получает противоположное значение: «А *другой* (курсив Гончарова) бы все это сделал!», «Ведь и я бы мог все это»... И далее роман течет в русле этической проблематики - осознания ответственности человека за свое поведение. Внутренняя исповедь героя по своему пафосу близка главе о Плюшкине в поэме Н.В.Гоголя «Мертвые души» (т. 1, гл. 6): «И до такой ничтожности, мелочности, гадости мог снизойти человек! Мог измениться! И похоже это на правду? Все похоже на правду, все может статься с человеком. Нынешний же пламенный юноша отскочил бы с ужасом, если бы показали ему его же портрет в старости...».

Задание: О каких «человеческих движениях» говорит Гоголь? В чем драма Обломова?

Третья глава 1 части, в отличие от второй, где характер Обломова раскрывается по принципу «отталкивания», содержит характеристику Тарантьева, который является «зеркальным отражением» Обломова.

Задание: Сопоставить характеристику Терентьева с характеристикой Обломова (гл. 8, ч. 1): что общего и в чем различие?

Роман Гончарова дает возможность проследить за творческим процессом, фантазией писателя, который один мотив дополняет и углубляет другим, бытовой план переходит в философский, этический и в то же время не разрушает целостности, единства, монографичности романа, посвященного одному герою. Мы уже знакомы с таким типом романа, его жанровыми особенностями из литературы раннего периода - «Евгений Онегин» А.С.Пушкина, «Герой нашего времени» М.Ю.Лермонтова. Об особенностях философского обобщения характеров у Гончарова писал в начале XX века Д.С.Мережковский. Он же отмечал и символический смысл образов романа: «Гончаров из всех наших писателей обладает вместе с Гоголем наибольшей способностью символизма. Каждое его произведение - художественная система образов, под которой скрыта вдохновенная мысль».

Девятая глава 1 части «Сон Обломова», названная автором и критикой «увертюрой романа» и «эпизодом из неоконченного романа», раскрывает корни «обломовщины» и причины несостоявшейся судьбы героя. Почему Гончаров использует прием «сна»? Как во сне преобразуется реальность? Какие образы населяют сон? Какую функцию выполняет описание природы? Условность места, героев наполняется конкретным социальным содержанием, но дается в мифологической фольклорной, сказочной форме. Задание: Найти в тексте элементы фольклора (пословицы, поговорки, традиционные сказочные мотивы героев и т.д.) и ответить на вопрос: Какая связь между именем героя - Илья, его возрастом (32-33 года), сказочными образами сна и идеалом жизни Обломова? (4 гл., 2 ч.). Сопоставительный анализ 9 главы с предыдущими позволит

раскрыть мировоззрение героя, понимание многих сторон жизни, его взгляды на образование, чтение. Так, затянувшееся в детстве слушание сказок няни породило в герое мифологическое мышление и сохранилось как сожаление о том, что «жизнь не сказка, а сказка не жизнь» и т.д.

Глава «Сон Обломова» обрывается сюжетом бегства маленького Илюши из дома на мороз к мальчишкам поиграть в снежки и преследованием его домашними.

Наблюдения над текстом позволяют увидеть нарушение хронологии событий - несоответствие возраста Илюши (ему 13 лет) и «зимнего сюжета», когда «люди.. овладели барчонком, окутали его в захваченный тулуп, потом в отцовскую шубу, потом в два одеяла, и торжественно принесли на руках домой». Прием градаций (усиления), с одной стороны, создает комический эффект, а с другой стороны - подчеркивает факт насилия над живой, естественной природой мальчика, радующегося общению с миром.

Особую роль в романе играет *курсив* (особый шрифт). В 9-ой главе этот прием отражает, прежде всего, авторскую позицию - оценку (горькую иронию).

Задание: Найти в тексте выражения, слова, выделенные курсивом и определить их функции.

Заключительным этапом в работе над этой главой может быть поиск в тексте фразы - обобщения, в которой заключен вывод («Ищущие проявления силы обращались внутрь и никли, увядая»). Задание: Почему Гончаров сравнивает героя с цветком. В чем смысл такого сравнения?

В системе образов антиподом Обломова является Штольц - друг детства, тип делового человека, практика, являющейся воплощением нового века, доминантой характера которого является идея труда. Появление Штольца приводит сюжет в движение. Друг детства выводит героя за пределы дома.

Работа над полным текстом романа (II ч., гл.2) - сопоставительный анализ портретных характеристик двух героев, позволит проследить, как авторский замысел определил и систему изобразительно-выразительных средств и приемов в создании образа.

Если роман начинается с «настоящей» минуты жизни 33-х летнего Обломова, то 2 часть - с описания прошлого Штольца (1 гл.), а потом уже его портрета (2 гл.).

В композиционном плане можно увидеть, как реализуется прием контраста: 1 гл. II части более соответствует 9 гл. I ч. «Сон Обломова», а 2 главе II части - 1 глава I части.

Именно в этой главе произносится слово «обломовщина» как характеристика состояния героя. Необходимо обратить внимание на более широкое и глубокое значение этого понятия, которое как бы уравнивает героя со всеми. Осмысливая это слово, Обломов спрашивает: «Разве не все

добиваются того же, о чем я мечтаю?... Да цель всей вашей беготни, страстей, войн, торговли и политики разве не выделка покоя, не стремление к этому идеалу утраченного рая?».

Задание: Осознает ли свое положение, состояние Обломов? Пытается ли найти ответ; выход из этого состояния? Внимательное прочтение этой главы раскрывает «драму жизни» героя.

Последующие главы 2 части раскрывают нам попытку Обломова решить «гамлетовский вопрос»: «Что делать?... С чего начать?... Идти вперед...или остаться?» Гончаров как гуманист не смеется «гоголевским» смехом, не глумится над «падшим человеком», а подает ему руку помощи в лице Штольца, а потом Ольги.

Одним из последних испытаний на жизненность становится для Обломова любовь. Задание: Почему писатель возлагал на это чувство большие возможности, предлагая герою выход? Что лежит в основе этого чувства и что является его содержанием? На протяжении семи глав 2 части мы следим за развитием отношений Обломова и Ольги, зарождением чувств, признанием, а затем угасанием. Гончаров - психолог раскрыл все оттенки любви - от романтического идеала до прозы жизни. Но главным остается вопрос: Что происходит с Обломовым под влиянием Ольги? Как меняется его образ жизни, мыслей, портрет?

Тему «Любовь в жизни Обломова» можно соотнести частично с темой «Идеал жизни Обломова», тем самым расширив разговор, привлекая гл. 6. Необходимо обратить внимание на то, что Ольга и весь мир любви является герою часто в романтических образах и деталях (Корделия, ветка сирени, музыка, пение, слезы), что соответствует характеру мечтательного Обломова (гл.9).

Задание: За что могла полюбить Обломова Ольга? Ответом является и письмо Обломова (гл.10) и мысли Ольги о своей «первой» роли в жизни Обломова (гл.6, 8, 9). Только внимательное и вдумчивое прочтение текста позволит увидеть «драму любви» героя, причина которой в нем самом, не принявшем любовь как «претрудную школу жизни». Для героя любовь несовместима с понятием «долг», «обязанность» (гл.9, 10, 14; ч. III, гл. 7, 11).

Основной мотив III и IV частей - «засыпание» Обломова. Выборгская сторона, дом Пшеницыной - это возвращение героя в свое детство, в свою мечту («пирог с луком и морковью, не хуже нашего обломовского») (гл. 3). Мечта, идеал, сказка, поэзия - все нашло свое осуществление в доме Пшеницыной, как и сама хозяйка - воплощение идеала жены. Эти главы не столько показаны, сколько рассказаны, обобщены.

Не следует забывать, что каждый элемент произведения работает на идею, главную мысль или определен ею.

Примечателен и конец романа, где появляется сам автор в образе литератора - приятеля Штольца : «полный, с апатическим лицом, задумчивым, как будто сонными глазами». Это явный автопортрет Гончарова. Но прежде всего важно то, что после встречи с Захаром, напомнившей об Обломове, Штолец, собравшись «с мыслями и памятью», рассказывает литератору об «обломовщине», чтобы тот записал («может быть, кому-нибудь пригодится»). Тем самым, замкнулся круг жизни героя и композиционно - повествование. Жизнь Обломова как литературного героя началась после того, как он «угас», «почил вечным сном».

Мы попытались показать один из путей прочтения произведения, которое, несмотря на многочисленные исследования, требует непосредственного личного впечатления. Что делает это произведение волнующим, современным? Тема губительного влияния на личность крепостничества - аспект социально-исторический. Тема же соотношения в человеке природного гармонического начала (Штолец об Обломове: «...в нем дороже всякого ума: честное, верное сердце! Это его природное золото» - гл. 8, ч.1 У) и социального пророка («лжи... океана дряни, зла») остается проблемой вечной.

Прошлое Андрея Штольца - его биография детства также контрастна по содержанию 9 главе «Сон Обломова».

Задание: пронаблюдать, чем отличается воспитание Андрея Штольца от воспитания Илюши Обломова. Какую роль играют в жизни Андрея его родители? Закономерен вопрос, почему его героем становится греческий Телемак? Что было общего в детстве у Андрея с героем греческой мифологии? Почему о Телемаке читала часто и мать Андрея?

История о Телемаке примечательна тем, что позволяет увидеть в характере Андрея активное начало, самостоятельность, ответственность. Если мать наполняла сына внутренним, духовным содержанием, то требования отца формировали в Андрее те качества, которые были в нем самом - трудолюбие, выносливость, расчетливость и др.

Многие критики отмечали некоторый схематизм этого персонажа, слабость Гончарова как художника в создании образа. Работа над текстом позволяет опровергнуть или согласиться с этим мнением.

Вторая глава - сложнее по содержанию, т.к. в ней сюжетно-событийный, «внешний» план 1 главы сменяется «внутренним», психологическим, что затрудняет ее пересказ. При чтении-анализе важно сделать записи опорных, ключевых слов-определений, оценок, чтобы составить портрет героя.

Примечательно, что Штолец как Илья описывается с трех точек зрения: мнение окружающих, собственное мнение и авторский взгляд: «Страсти, страсти все оправдывают, - говорили вокруг него, - а вы в своем Бережете только себя: посмотрим, для кого.

- Для кого-нибудь да берегу, - говорил он задумчиво, как будто глядя вдаль, и продолжая не верить в поэзию страстей...»

Авторская речь: «Сколько Штольцев должно явиться под русскими именами!»

Необходимо обратить внимание на то, что Штольц рисуется вне обстоятельств своей деятельности, которая лишь обозначена глаголами: «служил, вышел в отставку, занялся своими делами, нажил дом и деньги». «Он участвует в какой-то компании...он беспрестанно в движений...он ездит и в свет, и читает». В характеристике Штольца уменьшается роль деталей интерьера, отсутствует и внутренняя речь, снижена роль пейзажа. Автор не столько показывает, сколько рассказывает о Штольце.

Примечательна и стилистическая окраска 2 главы, в которой содержится «набор» характеристик героя. Если портрет Обломова наполнен психологическими деталями, которые передают его состояние в настоящую минуту, то в портрете Штольца - обозначены уже сложившиеся черты на все времена, раскрыты жизненные принципы, на которых строится вся программа дальнейшей судьбы. Если Обломов находится в состоянии внешнего покоя («ничегонеделание», лежания), но внутреннего разлада с самим собой, то в портрете Штольца преобладает глагол «шел»: «Он шел твердо, бодро», «все шел и шел упрямо по избранной дороге», «сам он шел к своей цели, отважно шагал через все преграды». Таким образом, известное утверждение: Штольц-антипод Обломова - определило и прием антитезы в характеристиках героев. Все черты портрета Штольца функциональны (сравнение с английской лошадью).

Заключительный абзац 2 гл. содержит ответ на вопрос, что сближало Обломова и Штольца, эти две «противоположные крайности». Следует вспомнить, что в русской литературе уже встречалась аналогичная типологическая пара (Онегин и Ленский):

«Они сошлись, вода и камень, стихи и проза, лед
и пламень, не столь различны меж собой».

Гончаров подчеркивает, что героев «связывало детство и школа». В Обломове Штольцу дорого «чистое, светлое и доброе начало». Рядом с другом Андрей мог «успокоить встревоженную или усталую душу». Штольц, несмотря на прагматизм (практицизм) своего характера, остается верен памяти прошлого, детской дружбе, спасая Илью от обмана Тараньева, который грозил Обломову разорением.

Таким образом, в «романе воспитания» звучит и тема дружбы.

Задание: Какие эпизоды в романе свидетельствуют (подтверждают) то, что Штольц остается верным другом до конца дней Обломова? Чем отличается дружба Онегина и Ленского от дружбы Обломова и Штольца?

Штольц - как антипод Обломова в романе выполняет двойную функцию. С одной стороны, он важен для раскрытия характера главного героя. Если в начале романа Обломов сопоставлялся с «другими», то теперь с близким человеком, другом детства. Сравнение было не в пользу главного героя. Покою, лежанию противопоставляется труд как «образ, содержание, стихия и цель жизни», который был «выгнан» из жизни Обломова.

В 4 гл. II части раскрывается идеал жизни героев.

Задание: Подобрать из текста для каждого из героев определяющие, «ключевые» слова, фразы, выражения, отражающие их жизненные принципы.

Диалог между Обломовым и Штольцем подобен весам, на которых чаши находятся в «равновесии». Звучит правда и Обломова, и Штольца о жизни, ее понимании.

И если Андрей сравнил Илью с «комом текста», то в разговоре друзей Обломов называет светское общество «мертвецами», «спящими людьми». Завершающий вопрос Ильи Ильича: «Чем я виноватее их, лежа у себя дома...? Что это за жизнь? Я не хочу её», - уравнивает упрек Штольца Обломову в прозябании. Отсутствие труда общественного, практического компенсируется трудом душевным.

Четвертая глава II части во многом соотносится с 9-ой главой I части («Сон Обломова»), т.к. в ней раскрывается «идеал норма жизни» Ильи Ильича, наполненный воспоминаниями из детства. Многие детали, эпизоды повторяют мир прошлой жизни, родительского дома: деревня, соседи, жена, безоблачное небо, утренний чай, потом обед и т.д. Набор повторяющихся примет «утраченного рая», составляющих мечту Обломова, и названный Штольцем утопией отражает философию героя, философию «отдыха и покоя».

Роман по своему содержанию всеобъемлющ. Одни вопросы подробно раскрыты, показаны и рассказаны (тема воспитания, смысла жизни, поэзии и прозы любви и др.), другие только намечены, поставлены и будут разработаны, осмыслены и художественно воплощены современниками Гончарова - И.С.Тургеневым, А.Ф.Писемским,

Н.Г.Чернышевским (проблема прогресса и будущих деятелей России, женского воспитания и образования, роли женщины в семье, обществе и др.). Отмечая значение романа для своего времени, Д.Писарев подчеркивал: «Мысль г.Гончарова, проведенная в его романе, принадлежит всем векам и народам...». Подтверждением тому является постмодернистская пьеса-ремейк современного драматурга М.Угарова «Смерть Ильи Ильича» (Обломoff) (2006 г.) (см. статьи Карпеевой Т.А. в списке литературы).

ТЕМА: Эволюция Тургенева-романиста. «Рудин» (1855 г.)

1. Что сближает и отличает героя романа «Рудин» с героями повестей «Гамлет Щигровского уезда», «Дневник лишнего человека», «Яков Пасынков», «Ася», «Два поколения» (по выбору): как разрешается проблема «лишнего человека».
2. Главное противоречие в характере Рудина:
 - а) субъективные и объективные исторические причины краха общественных начинаний Рудина;
 - б) приемы портретной характеристики.
3. Роль Лежнева в романе, его отношение к Рудину.
4. Отношение автора к главному герою.
5. Роль Натальи Ласунской в романе.
6. Особенности поэтики романа:
 - а) монографичность;
 - б) значение эпилога.

ТЕМА: «Отцы и дети» (1862 г.) И.С.Тургенева как «новый» тип романа.

1. Социально-историческая, нравственно-психологическая и философская проблематика романа:
 - а) смысл названия романа;
 - б) значение посвящения романа.
2. Суть конфликта между «отцами» и «детьми»:
 - а) почему исключена «схватка» между Николаем Петровичем и Базаровым (характерология Н.П.Кирсанова: приемы портретной характеристики).
3. «Что такое Базаров?»:
 - а) дать определение понятия «нигилизм»;
 - б) раскрыть смысл высказывания Д.И.Писарева: «базаровщина - это болезнь века»;
 - в) отношение автора к герою;
 - г) Базаров в оценке критики (Д.И.Писарев, М.А.Антонович).
4. Место и роль Аркадия в романе (приемы портретной характеристики):
 - а) проследить характер отношений Аркадия с Базаровым.
5. Какую роль в романе играют Ситников и Кукшина? (Прокомментируйте ответ Базарова).

6. Функция женских образов в романе.
7. Значение эпилога.
8. Своеобразие художественного метода в романе («тайный психологизм»).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аюпов С.М. Тургенев - романист и русская литературная традиция. – Сыктывкар, 1996; О роли числа «7» в интерпретации романа И.С.Тургенева «Отцы и дети»// Текст. Произведение. Читатель. – Материалы науч.конф.- Казань:Школа.-2008.-С.182_188; в соавт.И.С.Аюповой .Некоторые аспекты интертекстуального анализа литературного произведения (на примере тургеневских романов)//Текст.Произведение. Читатель. –Материалы науч. конф.-Вып.2.-Казань,2011.-С.179-184.
2. Батюто А.И. «Отцы и дети» Тургенева. «Обломов» Гончарова (опыт сравнительного изучения)//Русская литература.- 1991, №2.
3. Грачева И.В. Лейтмотив «александровского времени» в романе Тургенева «Отцы и дети»// Русская речь. – 2003,№3.
4. Жекулин Н.Г. (Канада). П.В.Анненков и «Отцы и дети»//Русская литература-1998, №1.
5. Ильин В.Н. Оккультизм Тургенева //Литературное обозрение. - 1994. - №3,4,5,6..
6. Лебедев Ю.В. Тургенев. М.: Молодая гвардия. ЖЗЛ. – 1990; Лебедев Ю.В. И.С.Тургенев (1818-1883). Ст.1,2 о романе «Отцы и дети»//Лит. в школе. - 1992. - №1,2.
7. Маркович В.М.Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» в отечественном литературоведении.1953-2006//Тургенев И.С. Отцы и дети.-СПб, 2008- 537 с. ;Тургенев в русский реалистический роман 19 в. (30- 50-е г.).-Л., ЛГУ - 1982.;Человек в романе Тургенева. - Л. – 1973; Нужен ли нам Тургенев. //Нева. - 1993. - №7.
8. Назарова Л.Н. Тургенев и русская литература к. XIX - нач. XX вв. - Л.. - 1979.
9. Нигматуллина Ю.Г. Новаторство Тургенева 60-70 г. и традиции в тат. литературе нач. XXв. -Казань - 1962.
10. Никитина Н.С. Белинский и роман Тургенева «Отцы и дети»//Русская литература. - 1997. - №1.

11. Полтавец Е.Ю. Сфинкс. Рыцарь. Талисман. Мифологический и метафорический контекст романа Тургенева «Отцы и дети»// Лит.в школе. - 1999. - №1, с.17, №6.
12. Пустовойт П.Г. Современное отечественное тургеневедение//Филологические науки. - 1993. - №5,6; В поисках гармонии. (Тургенев - художник слова)//Филологические науки.- 1996. - №1.
13. Разводова О.Л. Природа конфликта в природе И.С.Тургенева «Отцы и дети»//Русская словесность. - 1994. - №4.
14. Тирген П.К. К проблеме нигилизма в романе И.С.Тургенева «Отцы и дети»//Рус. лит.-1993. - №1.
15. Шаталов С.Е. Художественный мир Тургенева.- М.: Наука. – 1979.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Барсукова-Сергеева О.М. Мотив статуи в женских образах И.С.Тургенева //Русская речь.-2007.-№2-С.21-26.
2. Бекметов Р.Ф. «Буддийский текст» в литературно-философском сознании И.С.Тургенева: к постановке вопроса// Текст. Произведение. Писатель.- Материалы науч. конф.-Вып.-2.-Казань:ТГГПУ.-2011.-С.192-201.
3. Беляева И.А. «Лишний человек» в поэтике повести и романа И.С.Тургенева // Проблемы истории и теории литературы и фольклора.-М.,2004-С.362-369.
4. Геймбух Е.Ю. «Стихотворение в прозе» И.С.Тургенева «Моя деревня»// Рус.яз. в школе – 1994, №4; Слово, контекст, текст в стихотворениях в прозе Тургенева.//Рус.яз. в школе. – 1998,№5; От «Posthuma» к «Senilia»: (Об эволюции названия цикла). И.С.Тургенев.//Рус.яз. в школе. – 2003, №4
5. Дмитриев Н.Л. Роза у Пушкина и Тургенева// Русская литература, - 2000. - №3, с.101-106.
6. Калашникова И.А. Ф. И. Тютчев и И. С. Тургенев: аспекты творческого диалога: автореферат диссертации на соискание ученой степени к.филол.н.: специальность 10.01.01 / —Сургут: Б.и., 2010.—с.21.
7. Набоков В.В. Лекции по русской литературе:Чехов, Достоевский, Гоголь, Горький, Толстой, Тургенев: Пер.с англ./В.В.Набоков; Предисл. И.Толстого.— Москва: Независимая газета, 1998.—438с.,1л.портр..—(Литературоведение).

8.Недзвецкий В.А. И. С. Тургенев: логика творчества и менталитет героя: курс лекций для магистрантов / В. А. Недзвецкий.—М.: Изд-во Московского университета, 2011.—205 с.

9.Николенко М.П. Автор и герой в структуре психологического повествования: (Г. Джеймс и И. С. Тургенев): автореферат диссертации на соискание ученой степени к.филол.н.: специальность 10.01.08 / Самара: Б.и., 2012.—18 с.

10.Никольский С.А. Русское мировоззрение. Смыслы и ценности российской жизни в отечественной литературе и философии XVIII- середины XIX столетия / М.: Прогресс-Традиция, 2008.—416 с.

11.Скокова Л. Человек и природа в «Записка охотника» Тургенева//Вопросы литературы - 2003. - №6

12.Шаталов С.Е. Стихи в прозе Тургенева. --Арзамас. – 1961;

ВОПРОСЫ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ

1. «Читая роман Тургенева, мы видим в нем типы настоящей минуты...». Раскройте смысл этой цитаты (Какие «типы»? Какой «настоящей минуты»?)
2. Связь романа «Рудин» с ранними повестями (по выбору).
3. Какое значение имеет эпилог романа «Рудин»?
4. Какое место в романе «Рудин» занимает рассказанная героем скандинавская легенда?
5. Отношение Тургенева к Рудину?
6. Какой «тайной» владел Рудин? Как эта «тайна» характеризует героя и отражает идейный смысл романа?
7. Какие три «дела» имел Рудин после отъезда от Ласунских? Как это характеризует героя? Как содержание этих «дел» отражает идейный смысл романа?
8. Кто и о каком персонаже сказал; «они...остаются в пустом пространстве, не зная, куда идти, зачем жить на свете, чем разогнать тоску»? Проанализируйте.
9. Кому посвящен роман И.С.Тургенева «Отцы и дети»? Какое значение имеет это посвящение?
10. В чем был «прав» Базаров?
11. Что составляет «коренное свойство людей базаровского типа»?

12. Кто из персонажей (какого произведения) говорит о себе:

«Кажется, я все делаю, чтобы не отставать от века...читаю, учусь, вообще стараюсь стать в уровень с современными требованиями...»;

«...для человека мыслящего нет захолустья. По крайней мере я стараюсь, по возможности, не зарастить, как говорится, мохом, не отстать от века»;

«всякий человек сам себя воспитать должен...»

Что объединяет эти признания? Как они отражают основной конфликт в романе?

13. «...у Печориных есть воля без знания, у Рудиных - знания без воли, у Базаровых есть и знание, и воля, мысль и дело сливаются в одно твердое целое». Кто это сказал? Прокомментируйте. Раскройте смысл. Что общего и что отличает Базарова от Печорина, Рудина?

14. Как передает Тургенев психологию своих героев? («Рудин», «Отцы и дети» - по выбору). В чем особенность художественного метода писателя?

15. «Если базаровщина - болезнь, то она болезнь нашего времени и ее приходится выстрадать...». Кто сказал? Прокомментируйте.

17. Кому принадлежит эта оценка, и о каком произведении идет речь: «Роман есть не что иное, как беспощадная и разрушительная критика молодого поколения». Объясните.

18. Кто в романе «Отцы и дети» назван «мертвецом»? Прокомментируйте. Какова концепция жизни Тургенева?

19. Как Тургенев относится к Базарову? «В самый момент появления нового человека - Базарова - автор отнесся к нему критически...объективно». В чем смысл этого признания самого писателя.

20. Какое значение имеет в романе история любви Базарова и Одинцовой? Почему герои расстались?

21. В каком произведении, кто и о ком говорит: «Известно, барин, что он понимает»? Проанализируйте.

22. Какое значение имеет эпилог романа «Отцы и дети» для раскрытия идеи?

23. Согласны ли Вы, что свой замысел Тургенев реализовал в конце романа с огромной художественной силой, «просто гениально», по выражению Чехова? (О романе «Отцы и дети»).

24. Кому принадлежит эта оценка? «Художник изобразил... не живую личность, а карикатуру, чудовище с крошечной головкой и гигантским ростом...и притом карикатуру самую злостную». Прокомментируйте.

25. Что означает слово «принцип» и почему так жаростно спорят о принципах герои? (Что стоит за принципами героев?).

26. Кто и кому дает эту характеристику: «они сознают несходство с массою и смело отделяются от неё поступками, привычками, всем образом жизни. Пойдет ли за ними общество, до этого им нет дела. Они полны собою, своей внутренней жизнью и не стесняют ее в угоду принятым обычаям и церемониалам. Здесь личность достигает полного самоосвобождения, полной особенности и самостоятельности».
 27. В чем ошибался Базаров? Как Тургенев относится к ошибкам Базарова?
 28. Какие причины - противоречия лежат в основе отношений «отцов и детей»?
 29. Кому принадлежат эти слова и о ком они: «если он называется нигилистом, то надо читать революционером». Какой смысл этого выражения?
 30. Как следует понимать признание Тургенева: «Н.П. - это я, Огарев и тысячи других»? (В чем автобиографизм романа?).
- .

РОМАН И.С.ТУРГЕНЕВА «ОТЦЫ И ДЕТИ» (1861 г.) (комментарии)

И.С.Тургенев еще современниками признан писателем-летописцем эпохи, способным угадывать переломные моменты эпохи и изображать эти самые «переходные» этапы, каждый раз попадая в «данный момент времени». Роман «Отцы и дети» отражает это качество художника как ни один из предыдущих романов, т.к. дистанция между временем написания и романным временем сокращается до двух лет.

Задумав роман в Англии в 1860 году, Тургенев заканчивает его в России в 1861 году. В «Отцах и детях» писатель стремился осмыслить характер и направление деятельности «новых людей», тип которых, только еще начал зарождаться в русском обществе.

Яркими и крупными представителями этого общественно-политического течения в России с начала 1850-х годов становятся Н.Г.Чернышевский, Н.А.Добролюбов - демократы-разночинцы, идеи которых были восторженно встречены прежде всего студенческой молодежью и передовой, демократически настроенной интеллигенцией.

В статье «По поводу «Отцов и детей» И.С. Тургенев признавался: «...В основании главной фигуры, Базарова, легла одна поразившая меня личность молодого провинциального врача. (Он умер незадолго до 1860 года). В этом замечательном человеке воплотилось... то едва народившееся, еще бродившее начало, которое потом получило название нигилизма. Впечатление, произведенное на меня этой личностью, было очень сильно и в то же время не совсем ясно; я на первых порах, сам не мог хорошенько отдать себе в нем отчета - и напряженно прислушивался и приглядывался ко всему, что меня окружало, как бы желая проверить правдивость собственных ощущений. Меня

смущал Следующий факт: ни в одном произведении нашей литературы я даже намека не встречал на то, что мне чудилось повсюду; поневоле возникало сомнение: уж не за призраком ли я гонюсь?»

Данная цитата содержит ряд примечательных моментов, значимых как для понимания авторской позиции по отношению к «отцам» и «детям», которая современной и последующей критикой оценивалась неоднозначно; так и для понимания центральной фигуры - Базарова, в котором и воплотилось «то едва народившееся...».

Часто за пределами изучения романа остается вопрос об эпитафии: «Посвящается памяти Виссариона Григорьевича Белинскому».

Эпитафия - посвящение к роману Тургенева имеет автобиографический характер.

Имя В.Г.Белинского связано с именами А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтова, Н.В.Гоголя. Особое место статьи критика занимают в литературе второй половины 19 в. В них впервые сформулированы ориентиры, цели и задачи литературы, которая, как отмечал критик, прежде всего призвана изобразить жизнь и объяснить ее.

Благодаря Белинскому русская литература получила теоретическое обоснование, и дальнейшее ее развитие шло в русле «реального, правдивого» изображения действительности.

И.С.Тургенев многим обязан Белинскому, которого считал своим духовным наставником. «Неистовый Виссарион» (так называли его современники), критически оценил Тургенева - поэта и благословил его на путь писателя-прозаика. Ранняя смерть В.Г.Белинского (чахотка) тяжело переживалась Тургеневым, который позднее в 1868 году написал о нем воспоминания. Примечательны отдельные совпадения воспоминаний Тургенева о Белинском с характеристикой Базарова.

Задание: Найти в романе эпизоды, созвучные мемуарным отрывкам: «Невозможно себе представить, до какой степени Белинский был правдив с другими и с самим собою; он чувствовал, действовал, существовал только в силу того, что он признавал за истину, в силу своих принципов».

- «Белинский не обманывался внешностью, обстановкой - не подчинялся никаким влияниям и веяниям; он сразу узнавал прекрасное и безобразное, истинное и ложное и с бестрепетной смелостью высказывал свой приговор - высказывал его вполне, без урезок, горячо и сильно, со всей стремительной уверенностью убеждения».

- «Другое замечательное качество Белинского, как критика, было его понимание того, что именно стоит на очереди, что требует немедленного разрешения, в чем сказывается «злоба дня».

- «Белинский любил Россию; но он также пламенно любил просвещение и свободу: соединить в одно эти высшие для него интересы - вот в чем состоял весь смысл его деятельности, вот к чему он стремился».

- «Белинский сам про себя говорил, что он шутить не мастер, ирония его была очень веска и неповоротлива; она тот час становилась сарказмом, **била не в бровь, а в глаз...** он не блистал остроумием.. не ослеплял игрою искусной диалектики; но в нем жила та неотразимая мощь, которая дается честной и непреклонной мыслью, и выражалась она своеобразно и увлекательно».

- «Белинский.. не был поклонником принципа: искусство для искусства. .однажды он напал на отсутствующего, разумеется, - Пушкина за его два стиха в «Поэт и чернь»:

«Печной горшок тебе дороже:
Ты пищу в нем себе варишь».

- «И конечно, - твердил Белинский, сверкая глазами и бегая из угла в угол, - конечно, дороже. Я не для себя одного, я для своего семейства, я для другого бедняка в нем пищу варю, и прежде чем любоваться красотой истукана - будь он ... Аполлон, - мое право, моя обязанность накормить своих - и себя, назло всяким негодующим баричам и виршенятам!»

- «Искусство...было для Белинского такой же узаконенной сферой человеческой деятельности, как и наука, как общество, как государство... Но и от искусства, как и от всего человеческого, он требовал правды, живой, жизненной правды». «Сам он...в области искусства чувствовал себя дома только в поэзии, в литературе. Живопись он не понимал и музыке сочувствовал очень слабо».

- «Как во всех людях с пылкой душою, во всех энтузиастах, в Белинском была большая доля нетерпимости. Он не признавал, особенно сгоряча, ни одной частицы правды во мнениях противника и отворачивался от них с тем же негодованием, с которым покидал собственные мнения, когда находил их ошибочным...»

- «.. Ничего не было для него важнее и выше дела, за которое он стоял, мысли, которую он защищал и проводил: тут он на стену готов был лезть - и беда тому, кто ему попадался под руку! Тут и смелость являлась в нем - отвага отчаянная, назло его физике и нервам; тут он всем готов был жертвовать».

- «По понятию Белинского, его наружность была такого рода, что никак не могла нравиться женщинам...Сердце его безмолвно и тихо истлело; он мог воскликнуть словами поэта:

О небо! Если бы хоть раз

Сей пламень развился по воле...

И не томясь, не мучась боле,
Я просиял бы и погас!

- «...С самого его возвращения из чужих краев нрав его чрезвычайно изменился: он стал мягче, кротче, и в нем стало гораздо более терпимости, нежели прежде...он спокойно...без борьбы мирился со всем тем, что прежде так сильно его волновало».

В судьбах критика и центрального героя романа «Отцы и дети» много сходства. Сын отставного флотского врача - будущий критик детство провел в глухом уголке русской провинции г.Чембар Пензенской губернии, где учился в уездном училище. После окончания Пензенской гимназии, он становится студентом Московского университета, но закончить свое обучение ему не пришлось. В 1832 году он был исключен из рядов студентов с формулировкой: «По слабому здоровью и притом по ограниченности способностей». Истинной же причиной исключения была романтическая драма «Дмитрий Калинин», о трагической судьбе крепостного интеллигента, которую Белинский, написав в 1830 году, представил по наивности и неопытности в Московский цензурный комитет, состоявший из профессоров университета во главе с ректором.

Пьеса вызвала ужас у членов комитета, была запрещена. Крамольного автора хорошо запомнили и при первой же возможности постарались от него избавиться.

Нищенское существование, полуголодная жизнь, напряженная журналистская работа и сопротивление цензуре сокращали годы жизни. Белинского часто сравнивали с Пушкиным, который ушел из жизни также в возрасте 37 лет, в полном расцвете творческих сил. И если Пушкин был гениальным поэтом, то в Белинском видели универсальным гением в области критики.

В тексте романа о большом будущем Базарова будут говорить и Аркадий, и отец героя.

Роман «Отцы и дети» занимает «пограничное» положение в ряду шести других романов Тургенева, который предстал в нем как писатель-новатор. Первые три романа: «Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне» - относятся к «монографическим», «персональным», посвященным одному центральному герою.

Роман же «Отцы и дети» уже самим названием отражает сложную проблематику и отход от традиции «персонального» романа. Героями являются и «отцы», и «дети». Часто в названии романа видят только антитезу.

Союз «и» можно рассматривать и как соединительный, и как разделительный. При изучении произведения мы увидим, как реализуются оба значения (одни герои остаются в союзе с «отцами», другие - расходятся).

Название романа отражает и его многоплановость. Сегодня при изучении произведения недостаточно ограничиваться характеристикой лишь его

общественной проблематики, мировоззренческого конфликта и соотносить его с общественно-политическим движением 60-х годов XIX в. Роман вышел за пределы своего времени и оценивается с разных точек зрения. Конфликт романа имеет несколько планов: семейно-бытовой (дети и родители в семье); социально-идеологический (спор двух поколений: дворянства 30-х и разночинцев-демократов 60-х гг.); психологический (взаимоотношение людей); философский (тема смысла любви, жизни, смерти, судьбы).

Композиционно роман можно разделить на 2 части: в первой - сюжетный центр определяет спор поколений «отцов и детей» (глава 10).

Во второй части более важным становится разделение героев не по идейному критерию, а - психологическому в решении жизненно важных, философских проблем (Базаров и другие: Аркадий, Одинцова).

На наш взгляд, значимой является 1 глава романа. В ней обозначены все аспекты поэтики романа: проблематика, художественный метод.

Роман открывается вопросом барина Николая Петровича к слуге, портрет которого отражает и «внутреннюю», и «внешнюю» характеристику персонажа: «слуги молодого и щекастого малого с беловатым пухом на подбородке и маленькими тусклыми глазенками». Мы видим, что лексика оценочна, в ней выражена авторское отношение - ирония.

«Тусклые глазенки» - а не глаза, глазки. Традиционно «глаза» как элемент портрета соотносятся с душой («глаза - зеркало души»). Эпитет «тусклые» отражает и внутренний мир персонажа. Дополнительные детали портрета: «бирюзовая сережка в ухе, и напomaженные, разноцветные волосы, и учтивые телодвижения... все изобличало человека новейшего, усовершенствованного поколения...» - значимы для понимания конфликта не только «отцов» - дворян и «детей» - разночинцев-демократов, но и конфликта исторического. Точная дата - «20 мая 1859 года» - знак времени, свидетельствующий о том, что на смену «Захарам» (роман Гончарова «Обломов»), приходит новый тип слуги («усовершенствованного поколения»). Таким образом, частный эпизод соотносится с общественной проблематикой романа. Время перемен охватило все слои общества. В романе Николай Петрович пожалуется сыну о конфликте с мужиками, которые выходят из подчинения.

Работа с текстом, внимание к слову произведения, лексические и грамматические особенности позволяют увидеть скрытые смыслы. Первый эпизод - диалог барина и слуги отражает превосходство второго, подтверждением тому является сочетание «слуга посмотрел снисходительно ... и отвечивал» (а не отвечал).

Сюжет - ожидание сына, волнение отца позволяет увидеть и особенности портретной характеристики центральных героев, внутренний мир которых передается через действия: поступки, жесты. Портрет барина контрастен портрету слуги. Внешние детали одежды - незначительны («запыленное пальто

и клетчатые панталоны»), внутренняя же напряженность передается повторением одного и того же вопроса: «Не видать?», - и глагольным сочетанием «вдохнул и присел на скамеечку. . . подогнувши под себя ножки и задумчиво поглядывая кругом». Грамматические формы (уменьшительно-ласкательные суффиксы) «скамеечка», «ножки» соотносятся с категорией «детства», «беззащитностью». Этот эпизод также отражает в романе психологический конфликт «сильных» детей и «слабых» отцов; и «вечный» философский конфликт, раскрывающий неизбежное течение времени и смену поколений.

Основное содержание главы составляет описание жизненного пути Николая Петровича Кирсанова. Автор использует прием биографии. Примечательно, что жизненную историю старшего брата - Павла Петровича читатель узнает от Аркадия. Вопрос : Какое значение имеет этот прием, в чем его смысл?

Писательские оценки сдержанны, объективны, и на первый взгляд, нейтральны. Однако отдельные детали и характеристики имеют символическое значение. Николай Петрович - генеральский сын. И по судьбе должен продолжить дело отца - стать военным. Но по природе он «не отличается храбростью.. . даже заслужил прозвище трусишки». Случайность - «переломил себе ногу...и на всю жизнь остался «хроменьким», спасла героя от того, что противоречило его природе. Таким образом, Тургенев- реалист исследует человека в сложном взаимодействии социального и природного.

Задание: Какой жизненный эпизод раскрывает Николая Петровича как человека сильного, способного преодолеть преграды? (В чем сила «слабого» Николая Кирсанова?).

Значимым является и имя героя - Николай, которое соотносится с именем святого Николая-Угодника. Сравните с именем старшего брата - Павел (Павел - Апостол- проповедник). Типологическая пара: Николай - слабый, Павел - сильный, во многом обусловлена традиций и в то же время авторским замыслом. В истории судеб и характерах братьев Кирсановых содержится и автобиографический материал. Знакомство с биографией Тургенева, воспоминаниями о нем современников позволяет увидеть много совпадений: романтическое, возвышенное восприятие жизни, увлечение поэзией, музыкой, живописью, восхищение природой, склонность к идеализации, преклонение перед женской красотой, влюбчивость, сентиментальность, несчастная любовь, жертвенность, преданность.

Тургенев создает образы «отцов», исходя из своей концепции - понимания жизни как постоянно диалектически развивающегося процесса, эволюции форм существования. Образ отца Аркадия - Николая Петровича важен писателю, чтобы отразить «вечные» ценности, благодаря которым сохраняется жизнь, достигается гармония с миром: природа, искусство и любовь.

Задание: Каковы характерные черты романтического типа и что общего у Кирсанова с романтическими героями? (подтвердить эпизодами из текста).

Проанализировать эпизод встречи Николая Петровича с Аркадием и знакомство с другом его сына - Базаровым. (гл. II); прокомментировать смысл ритуала рукопожатия.

Николай Петрович проявляет искренний интерес к Базарову, несмотря на некоторую робость перед «другом» Аркадия. Николай Петрович терпимо, с грустью и болью воспринимает приговор Базарова сказанный Аркадием: «Твой отец добрый малый...но он человек отставной, его песенка спета» (гл. X); («архаическое явление» - гл. IV).

Несмотря на эту жесткую и даже жестокую характеристику, Николай Петрович смиренно принимает этот приговор, не ожесточается, а находит в себе силы признать «правду» Базарова и оценить его объективно. («Базаров умен и знающ...»). Тургенев показал в романе истоки жизненных сил отца Аркадия. Внутренний монолог о «преимуществах» детей над отцами; воспоминания о жене, картины природы - дают возможность Николаю Петровичу преодолеть и раздражение, и обиду и горечь от сознания силы «нового поколения».

Примечателен финал романа, который отражает концепцию жизни Тургенева, ее продолжение там, где сохраняется понимание между отцами и детьми, любовь («Кирсановы, отец с сыном, поселились в Марьино. Дела их начинают поправляться»). Мотив дома раскрывается через образы, имеющие символический смысл: народившиеся внуки, музыка, поэзия - наполняют «дворянское гнездо» Кирсановых. Нет конфликтов, пропасти между родными людьми, благодаря общему делу, любви, пониманию.

Судьба старшего брата Павла Кирсанова контрастна жизни и характеру младшего: несчастная любовь, раздражительность, агрессивное отношение к Базарову, одиночество за границей, бессмысленное существование.

Несмотря на расхождения в мировоззрении, антагонисты Павел Кирсанов и Базаров, имеют много общего. Роковым событием в жизни Павла Кирсанова, о котором рассказывает Аркадий - была любовь к княгине Р. (гл. VII), разрушившая всю его жизнь.

Известно, что во всех предыдущих четырех романах герои проходили испытание любовью. Несостоятельность в личном плане являлась свидетельством их общественной несостоятельности. В романе «Отцы и дети» этот прием сохраняется. Павел Петрович, как и Базаров, относится к типу странника, путника, так и не создавшего своего дома, семьи, не реализовавшего себя на общественном поприще, несмотря на то, что много говорил в полемике с «новым человеком» о России, народе, о роли дворянства.

X глава романа традиционно рассматривается как кульминационная. Спор («схватка») был неизбежен в силу нетерпимости героев друг к другу. Задание: проследить по IV, V, VI главам, как развивались отношения между Павлом Петровичем и Базаровым.

Знаковым является эпизод знакомства: «Павел Петрович...руки не подал и даже положил ее обратно в карман». Через этот жест была определена дистанция, проведена граница между героями. Если вспомнить историю ритуала рукопожатия, то этот эпизод можно рассматривать как предсказание дуэли, состоявшейся совсем по другой причине.

Задание: Выписать характеристики, которыми герои обмениваются друг о друге, пересказать эпизод, отражающие нарастание неприязни и даже враждебности.

Неслучайно Тургенев выбрал слово «схватка», для обозначения спора.

Разговор, диалог, бесед предполагают движение навстречу, понимание, желание услышать друг друга.

Спор же - изначально разводит участвующих по разные стороны; враждебность, агрессивность, неприятие характеризуют эту речевую форму.

Наблюдения над текстом романа, характеристиками, поведением героев отражают и метод Тургенева-романиста, обозначенный как «тайный психологизм», когда утреннее психологическое состояние героев отражается через внешний признак - поступок, жест, мимику: «Павел Петрович сошел в гостиную уже готовый к бою, раздраженный и решительный. Он ждал только предлога, чтобы накинуться на врага... Павел Петрович весь горел нетерпением...». «Бой с «врагом» предполагает смертельный, кровавый исход. В романе он состоялся, **хотя** и не по причине глубоких мировоззренческих расхождений.

У каждого из спорящих своя Позиция, свой взгляд. Павел Петрович называет это «принципами».

По словарю С.И.Ожегова понятие «принцип» имеет два значения:

1. Основное, исходное положение какой-нибудь теории, учение, науки;
2. Убеждение, взгляд на вещи.

Задание: Обозначить круг тем, вопросов, которые отразились в споре (о человеческом достоинстве, о народе, об общественных силах, способных изменить его положение, о нигилизме и т.д.).

Трактовка взглядов Павла Петровича только как отражение позиции консервативного дворянства сужает смысл этого образа, т.к. в его реакции на слова Базарова видится и авторское отношение к народившемуся «новому поколению» (например, вопрос о значении искусства, взгляд на природу). Примечательно, что в этом споре нет победителей. Каждый - и Павел Петрович, и Базаров нарушали свои принципы. Так, Павел Петрович, вспоминая английских аристократов, которые «не уступают йоты от прав своих и... уважают права других», нарушает этот принцип, отказывая Базарову в праве иметь свою собственную точку зрения. Базаров же, который никогда и ничего «не проповедовал», вступает в разъяснения-объяснения.

Требуется пояснения и вопрос о народе. За что Базаров «презирает» народ? Частично ответ содержится в романе. В то же время важно расширить

трактовку позиции героя. Тургенев вводит эту тему, т.к. в связи с отменой крепостного права она получила политическое звучание. Отношение к народу у революционных демократов критическое. Наиболее точно вслед за Белинским, Чернышевским эту позицию выразил Н. Некрасов в поэтической форме, обращаясь к народу: «Чем хуже был бы твой удел, когда б ты менее терпел?».

Однозначно также трактуется понятие «нигилизм». Часто ограничиваются переводом с латинского - «ничего». Каждый из персонажей высказывает свое понимание значения этого слова.

По определению словаря, нигилизм - это форма социального поведения, направленного на отрицание привычных норм русской жизни. Содержание романа позволяет увидеть в диалоге Павла Кирсанова и Базарова (гл. X) эту часть «нигилизма».

На признания Базарова о том, что «в теперешнее время полезнее всего отрицание». Павел Кирсанов задает вопрос: «Как? Не только искусство, поэзию... но и... страшно вымолвить...»

- Все, - с невыразимым спокойствием повторил Базаров.

Павел Петрович уставился на него. Он этого не ожидал.

Задание: Что было «страшно вымолвить» Кирсанову?

Тургенев оставляет за пределами романа предмет отрицания, ограничиваясь обобщающим словом «все». Подтекст этого «всё» включает и отрицание существующей действительности, политической системы, религии и даже человека. Как писал один из идеологов народнического движения С.М. Степняк-Кравчинский, «в основе нигилизма лежал безусловный индивидуализм, отрицавший во имя личной свободы всякие стеснения, налагаемые на человека обществом, семьей, религией». Но в то же время, «нигилизм был страстной и здоровой реакцией против деспотизма не политического, а нравственного, угнетающего личность в ее частной, интимной жизни».

В основе нигилистических настроений современники видели банкротство, несостоятельность социально-экономического и политического строя самодержавной России.

Тургенев как летописец эпохи включает в роман одну из самых злободневных, общественно-значимых тем своего времени. Но по цензурным обстоятельствам сокращает её интерпретацию в романе, рассчитывая на понимающего читателя, активно интересующегося социальными вопросами.

Однако тема нигилизма не ограничивается лишь его историческим, общественным содержанием. Определение «нигилизма», которое дает А.И. Герцен, позволяет глубже понять Базарова как личность. Русский революционер-эмигрант писал: «Мы об нигилизме еще будем говорить, но здесь хотим только обратить внимание тех добросовестных людей, которые повторяют, как попугаи, слово, не зная его смысла. Они могут поверить, что **нигилизм** - женщина, положившая ноги на стол и пьющая шампанское. Мы для них скажем, что **нигилизм** в серьезном значении - наука и сомнение, исследование вместо веры, понимание вместо послушания».

Как видно из определения, Герцен использовал и тургеневский образ из романа.

Важным в определении Герцена является характеристика нового типа сознания: наука и сомнение, исследование вместо веры и т.д. Художественным воплощением нового типа в романе является Базаров, которому Тургенев не придал конкретности.

Писатель не дал биографию героя, мы не знаем его прошлое. Все говорят только о великом будущем Базарова, который умирает случайно.

Новаторство тургеневского романа как раз и заключается в том, что в нем дан образ нового человека, с реалистическим складом ума, которому чуждо самообольщение, мечтательность. На смену героям-романтикам приходят герои-реалисты с иным взглядом на жизнь. Каждая фраза Базарова афористична: «Каждый человек сам себя делать должен»; «Природа - не храм, а мастерская, и человек в ней работник».

Тургенев по отношению к Базарову не однозначен в оценках, которые «растворены» в характеристиках других персонажей о герое. Задание: «собрать» по всему роману эти характеристики.

Философия Базарова проходит определенное испытание на истинность: взгляд на поэзию, природу, человека. Философской основой, нигилизма является позитивизм как система взглядов на мир, опирающихся на опыт, научные знания.

Задание: Какое значение имеет род деятельности Базарова?

Естествознание, как наука о природе, лежит в основе мироощущения Базарова, который механически переносит законы природы на мир человека как ее часть. Такое грубое соотнесение определяется понятием «вульгарный материализм». Тургенев признавая силу и достоинство «новых людей», ставит вопрос о границах сомнения в «вечных ценностях»: любви, природе, искусстве. В романе нет достойного соперника Базарову, который мог бы опровергнуть его некоторые ошибочные взгляды, то, что критики называли «базаровщиной».

Тургенев в романе выстраивает сюжет так, что герой сам себя «разоблачает», и некоторые его принципы, пройдя испытание, оказываются несостоятельными. Одним из таких испытаний для героя становится любовь.

В художественном мире Тургенева любовь - это одна из составляющих «триады» в концепции жизни писателя. Эта категория относится к «вечным ценностям», не имеющих границ: ни временных (она была всегда), ни расовых (у всех народов), ни социальных (у бедных, богатых), ни возрастных («любви все возрасты покорны»).

Базаров - естественник, рассматривает это состояние с точки зрения физиологической. Для него любовь - это инстинкт, рефлекс. Встреча с Одинцовой нарушает его внутреннее состояние, настроение. Изменения в Базарове даны через восприятия Аркадия, который «все это замечал, но хранил про себя свои замечания» (гл. XVII). Текстуальный анализ XVII главы, позволяет увидеть нарастающий внутренний «бунт» героя, который протестует против самого себя. «Стала проявляться тревога: он легко

раздражался, говорил нехотя, глядел сердито и не мог усидеть на месте, словно, что его подмывало»; «Что-то другое в него вселилось, Чего он никак не допускал, над Чем всегда трунил», «Он с негодованием сознавал романтика в самом себе», «Он...топал ногою или скрежетал зубами и грозил себе кулаками». При описании Базарова Тургенев избегает авторских оценок, он как «тайный психолог» дает внешний портрет героя, передавая его состояние через жест, мимику, слова.

Любовный сюжет позволяет Тургеневу, с одной стороны, развенчать некоторые теоретические установки Базарова, а с другой, раскрыть всю глубину его характера. Способность человека любить и быть достойным любви другого - является нравственным критерием личности. Одних героев любовь делает сильным, других - разрушает. Тургенев показал в романе разные типы любви, развивая одновременно с Гончаровым в русской литературе эту тему, придав ей философское звучание.

Одним из сложнейших аспектов при изучении романа, остается вопрос о смерти Базарова. Почему Тургенев «убивает» героя, причиной смерти которого становится случайность? В современном тургеневедении трагический финал трактуется неоднозначно.

У тургеновского Базарова есть только настоящее, то, что видел писатель. Прошлое героя (что его сформировало) остается за рамками романа, так и будущее его для Тургенева неопределенно. В одном из писем он признавался: «Базаров - лицо трагическое, ...фигура сумрачная, дикая, большая, до половины выросшая из почвы, сильная, злобная, честная - и все-таки обреченная на гибель - потому, что она все-таки стоит в преддверии будущего». Это признание дало основание говорить о том, что Тургенев «не знал, что делать с героем, потому его и «убивает». В этом решении проявилось и авторское отношение к «нигилизму», который идет против естественных законов жизни, вступая в непримиримое столкновение с традициями классического гуманизма.

Почему же Тургенев считал Базарова настоящим героем, называя его революционером (в широком значении)? Бесплодна ли его жизнь? В письме к редактору Тургенев подчеркивал, что мировая гармония не может осуществиться против самого принципа гармонии, без людей, не принимающих тех условий, на которых осуществляется «вечное примирение и жизнь бесконечна». Значение Базарова может раскрыться лишь в масштабе вечности, оно таинственно и грандиозно. По Тургеневу, так осуществляется закон трагедии, по которому страдания и гибель утверждают достоинство и величие героя.

Данный комментарий раскрывает смысл финального эпизода - смерть Базарова, который в жизни не совершал великих подвигов, не произносил высоких фраз, а умер как герой. Тургенев «проверяет» героя не только любовью, где раскрылось величие души и сердца Базарова, но и смертью, которую он воспринимает смиренно, как закон жизни.

Примечательно, что один раз уже Базарову смерть смотрела в лицо (дуэль с Павлом Кирсановым) (XXIV гл.). Необходимо проследить за поведением героя в этой сцене, сопоставив с последними часами его жизни (гл. XXVII). В первом случае Базаров вынужден с досадой принять условия Павла Петровича, во втором - он бессилен перед роком, законам жизни. Тургеневу важно подчеркнуть, что все люди равны перед смертью, избежать которую невозможно. Только одни уже при жизни «мертвецы», а другие остаются «живыми» в памяти близких людей. Первым примером является Павел Петрович, авторское отношение к которому выражено в характеристике: «да он и был мертвец» (гл. XXVI), вторым - Базаров, в память о котором Катя и Аркадий поднимают бокалы (гл. XXVIII).

Эпизод свидания с Анной Сергеевной Одинцовой имеет символический смысл. В бреду Базаров вспоминает о родителях, которых, по его словам, «в большом свете днем с огнем не сыскать»; выносит приговор себе («Я нужен России. Нет, видно, не нужен...») и произносит прощальные слова («Дуньте на умирающую лампаду, и пусть она погаснет»). Базаров, часто упрекающий Аркадия, за патетику в речах, в последней просьбе к Одинцовой тоже произносит красивые слова. Задание: Прокомментировать и объяснить эту особенность поведения героя.

Выбрать один из вариантов трактовки этого эпизода. 1. По концепции жизни Тургенева-христианина, в каждом человеке заложено божественное начало, потому «умирающая лампада» - это символ жизни. Перед смертью, в последний час, погружаясь в вечную «темноту» в Базарове пробуждается «горячее сердце», человеческое, что ранее было сокрыто «принципами», «теориями». (Напомним, что лампада - это небольшой сосуд с фитилем, наполняемый маслом и зажигаемый перед иконой); 2. Прощальные слова обращены к Одинцовой, которая последней видит блеск в глазах Базарова. После её поцелуя для него наступает темнота. Анна Сергеевна Одинцова - это воплощение самой природы, которая равнодушна по отношению к человеческим страданиям и радостям. (С.М.Аюпов).

И «красивые слова» Базарова - это признание героем силы природы над разумом человека, это смирение и покой. Символический смысл имеют и заключительные строки XXVII главы: «Но полуденный зной проходит, и настает вечер и ночь, а там и возвращение в тихое убежище, где сладко спится измученным и усталым». Это не просто традиционный тургеневский пейзаж. Каждая единица времени суток - день, вечер, ночь соотносятся с определенным периодом жизни человека (зрелость, старость) или его внутренним, психологическим состоянием (страдание, успокоение, смирение).

Последняя XXVIII глава романа по содержанию соответствует эпилогу. Необходимо обратить внимание на то, что между событиями двух последних глав прошло полгода. Глава начинается с описанием зимы (символ смерти), а заканчивается картиной лета (символ жизни). Таким образом, художественное время здесь символично. Эпилог сообщает о дальнейших, после основных действий произведения, судьбах героев. (Кирсановых, Одинцовой, Кукшиной и

Сотникова, родителях Базарова). В эпилоге нет динамики событий, он представляет собой статичную картину.

В эпилоге жизнь входит в надлежащее русло: над всевозможными отклонениями, нарушениями, бушеванием страстей и своевольных порывов берет верх благой миропорядок. Эпилог романа «Отцы и дети» отражает представления Тургенева о мире как о чем-то устойчивом, но в то же время наполненным движением. В эпилоге заключен глубокий философский смысл и отражено классическое видение мира - понимания бытия как единого, упорядоченного, гармоничного, имеющего неизменные константы и смысл, а человека - как причастного этому бытию (В.Е.Хализев).

Заключительная XXVIII глава - картина сельского кладбища звучит как реквием.

Задание: раскрыть смысл этого эпизода. Реквием - это богослужение по умершему. Роман завершается в траурном музыкальном ключе. Несмотря на то, что жизнь вошла в свое русло, ранняя смерть Базарова нарушила закон природы, согласно которому родители не должны оплакивать детей, не должны быть сиротливо одинокими.

В этом сюжете выражен трагический взгляд писателя на человеческие судьбы.

Мотив неожиданной ранней смерти, нарушающей и разрушающей гармонию в мире, становится одним из лейтмотивов в творчестве И.С.Тургенева.

Задание: Подготовить сообщение по этой теме на материале раннего творчества («Бежин луг») и последних лет (стихотворение в прозе «Насекомое»). В рассказе из «Записок охотника» одним из самых привлекательных героев является Павлуша, который рассказывает о «предвиденьи» (затмении) в Шаламове, о голосе Васи из речки. Герой представлен как очевидец всех событий, которые вызывают у него не страх, а добродушную усмешку, и в причинах которых он пытается разобраться, возмущаясь этой «нечистью» («И зачем эта погань в свете развелась?»). Павлуша активен в познании мира, решителен, любознателен, ему присуще рациональное мировосприятие. Гибель Павлуши вызвала споры читателей и критики.

При сопоставлении рассказа с романом «Отцы и дети» можно увидеть типологическое сходство Павлуши и Базарова, активно постигающих окружающий мир, преодолевая мистицизм, суеверия.

В маленьком герое рассказа «проглядываются» черты «нового» человека, который в драматический момент жизни также признает, что «своей судьбы не минуешь».

Данный рассказ отражает и особенности художественного метода Тургенева, особые приемы создания образа: описание внешности, портрет, манера держаться: «Малый был неказистый, - что и говорить! - а все-таки он мне понравился: глядел он очень умно и прямо, да и в голосе у него звучала сила». Наблюдения над текстом позволяют увидеть в Павлуше черты

исключительной личности, имеющей ответ на любое загадочное явление. Примечателен и трагический финал: герой не утонул, а «убился, упав с лошади» - тем самым сохраняя признак героического.

Миниатюра «Насекомое» в аллегорической форме отражает эту же тему: рока, судьбы и неожиданности смерти, которая является в символическом образе насекомого как антитеза силе, масштабности человека, обладающего разумом, но неспособного предугадать свой последний час.

Пессимизм, страх смерти определяют интонацию рассказов. Но в то же время звучит тема побеждающей любви. Характерно в этом плане стихотворение в Прозе «Воробей», с патетическим авторским словом: «Я благоговел перед этой маленькой героической птицей, перед любовным ее порывом. Любовь, думал я, сильнее смерти и страда смерти. Только ею, только любовью держится и движется жизнь».

Явно созвучие этой миниатюры с последними строками романа: «Неужели любовь, святая, преданная любовь не всесильна? О нет!» Ироническая интонация в повествовании о Ситникове сменяется торжественной и грустно величественной, утверждающей, как отмечают исследователи, финал напоминает мощную, страстную музыку Бетховена. Автор словно с кем-то горячо спорит, страстно и напряженно размышляя о мятежном человеке и о его неутешных родителях. Тургенев - философ, подчеркивая великое спокойствие «равнодушной» природы по отношению к человеку (Лермонтов не мог примириться с этим), проводит аналогию с миром людей. Символом любви и памяти являются цветы на могиле, которые «говорят также о вечном примирении и о жизни бесконечной».

Несмотря на трагический финал, торжество природы разрешает конфликты и социальный, и исторический.

Жизнь продолжается с устранением обоих антагонистов.

Предложенный «вслед за автором» путь прочтения романа способствует целостному восприятию произведения. Однако важно осмыслить и другой аспект в изучении творчества Тургенева. В чем отличие его манеры, метода как художника от стиля писателей-современников: Гончарова, Толстого, Достоевского.

Изучение критических откликов и оценок позволяет увидеть неоднозначность позиций в силу «многослойности» романа и «скрытой» роли автора, который писал Фету: «Хотел ли я обругать Базарова или его превознести? Я, этого сам не знаю, ибо я не знаю, люблю я его или ненавижу. .. Если читатель не полюбит Базарова со всей его грубостью, бессердечностью, безжалостной чуждостью и резкостью... - я виноват и не достиг своей цели».

Известно, что роман вызвал противоречивые суждения современников: и «отцов», и «детей». Примером тому являются статьи Д.И.Писарева «Базаров» и М.А.Антоновича «Асмодей нашего времени», полярные по оценкам и пафосу.

Тургенев в статье «По поводу «Отцов и детей», написанной в 1869 году, признавался: «У меня по поводу «Отцов и детей» составила довольно любопытная коллекция писем и прочих документов... В то время, как одни

обвиняют меня в оскорблении молодого поколения, в отсталости, в мракобесии, извещают меня, что с «хохотом презрения сжигают мои фотографические карточки», - другие, напротив, с негодованием упрекают меня в низкопоклонстве перед самым этим молодым поколением».

Автор сам раскрывает причину столь неоднозначного поведения читателей и критики и видит свою «вину» в том, что «общается с изображаемым характером, как с живым существом, то есть видит и выставляет его худые и хорошие стороны, а главное... не показывает явной симпатии или антипатии к собственному детищу»: «Читатель готов рассердиться: ему приходится не следить по начертанному уже пути, а самому протаривать дорожку... Читатель готов навязать автору небывалые симпатии или небывалые антипатии, чтобы только выйти из неприятия «неопределенности».

Роман кончается смертью Базарова, отношения с которым раскрывают сущность других героев, в то же время сопоставление с каждым из них с Базаровым становится дополнительной характеристикой главного героя. **Задание:** Сопоставить следующие пары: Базаров - Павел Петрович, Базаров - Николай Петрович, Базаров - Аркадий, Базаров - Одинцова, Базаров - родители, Базаров - Ситников и Кукшина, Базаров - дворовые в Марьине, Базаров - мужики в его собственной деревне, Базаров - Фенечка, Базаров и автор).

Все сюжетные линии романа тянутся к главному герою, который оказывается крупнее, масштабнее любого Другого из действующих лиц. И спор в романе во многом определен именно этой центральной фигурой. Для одних он - герой («Умереть так, как умер Базаров, - все равно, что сделать великий подвиг». - Д.Писарев), для других злой гений, «дьявол», «асмодей». (Базаров «не живая личность, а карикатура, чудовище с крошечной головой и гигантским ртом, с маленьким лицом и преобладающим носом, и притом карикатура самая злостная». - М. Антонович). Первый критик «дорисовал» Базарова, за писателя, который по его мнению, создал «типы настоящей минуты». Второй же считал, что «роман есть не что иное, как беспощадная и ... разрушительная критика молодого поколения», исходя в своей оценке не из смысла самого произведения, а из того, что «якобы» хотел сказать писатель, по своему социальному происхождению и возрасту принадлежащий к «отцам». Такая вольная и тенденциозная трактовка романа отражает всю сложность и исторической, и литературной ситуаций. Спорят герои произведения, спорят и критики. Сопоставительный анализ оценок и характеристик позволяет проследить за этой полемикой и сформировать свое понимание произведения И.С.Тургенева по кругу вопросов, соотнося их с критическими высказываниями критиков XIX века и литературоведами XX века.

Об авторе: (его отношении к героям) Д.И.Писарев: «Роман Тургенева, кроме своей художественной красоты, замечателен ещё тем, что он шевелит ум, наводит на размышление, хотя сам по себе не разрешает никакого вопроса и даже освещает ярким светом не столько выводимые явления, сколько отношения автора к этим самым явлениям».

М.А.Антонович: «...в художественном отношении роман совершенно неудовлетворителен... Отцам он отдает полное преимущество во всем и всегда старается возвысить их за счет детей... Главного своего героя и его друзей он презирает и ненавидит от всей души».

Н.Н.Страхов: «(Тургенев) представляет образец писателя, одаренного совершенной подвижностью и вместе глубокою чуткостью, глубокою любовью к современной ему жизни».

А.П.Чехов: «Свой замысел Тургенев реализовал с огромной художественной силой, просто гениально».

О Базарове. Д.И.Писарев: «У Печориных есть воля без знания, у Рудиных - знание без воли; у Базарова есть и знание, и воля, мысль и дело сливаются в одно твердое целое... Не имея возможности показать нам, как живет и действует Базаров, Тургенев показал нам, как он умирает».

М.А.Антонович: «О нравственном характере и нравственных качествах героя и говорить нечего; это не человек, а какое-то ужасное существо, просто дьявол, иди, выражаясь более поэтически, асмодей. Он систематически ненавидит и преследует все... Никогда ни одно чувство не закрадывалось в его холодное сердце; не видно в нем и следа какого-нибудь увлечения и страсти».

Н.Н.Страхов: «Базаров умирает совершенным героем, и его смерть производит потрясающее впечатление. До самого конца, до последней вспышки сознания он не изменяет себе ни единым словом, не единым признаком малодушия. Он сломлен, но не побежден».

В.В.Набоков: «Базаров - сильный человек и наверняка мог бы стать великим мыслителем, известным врачом или деятельным революционером... за порывистостью и силой воли, за неистовым хладнокровием героя скрывается природная юношеская пылкость, которую Базаров считает несовместимостью с суровостью будущего нигилиста».

О художественных особенностях романа (функции пейзажа): М.А.Антонович: «...в новом произведении г.Тургенева нет...психологического анализа...нет художественных изображений картин природы... в «Отцах и детях» он скупится на описание, не обращает внимания на природу».

Н.Н.Страхов: «Не будем говорить здесь об описании природы, той русской природы, которую так трудно описывать и на описание которой Тургенев такой мастер. В новом романе он такой же, как и прежде. Небо, воздух, поля, деревья, даже лошади, даже цыплята - все схвачено живописно и точно».

Г.А. Бялый: «Изображение природы подчинено у Тургенева тому же заданию (проявление «необходимости»). Природа выступает как средоточие тех естественных сил, которые окружают человека, часто подавляют его своей неизлечимостью и мощью, часто оживляют его и увлекают этой же мощью и красотой. Герой Тургенева осознает себя в связи с природой; поэтому пейзаж связан с изображением душевной жизни, он ей аккомпанирует...» (из книги «Тургенев и русский реализм»).

Выдержки из критических статей отражают палитру оценок и характеристик по принципу сходства и контраста.

Задание: Выбрать тезис и «развернуть» его, подкрепив эпизодом из романа. Текст произведения можно и возразить критику (например, Антоновичу).

ТЕМА: СВОЕОБРАЗИЕ КОНФЛИКТА В ДРАМЕ А.Н.ОСТРОВСКОГО «ГРОЗА»(1859 г.)

Задание: Что такое драма (в узком и широком значении)?

Что лежит в основе сюжета драм?

Каковы приемы создания образов?

1. Сопоставить драму А.Н.Островского «Гроза» с драмой А.Ф.Писемского «Горькая судьбина»(1859 г.). Что сближает и отличает:
 - а) характер конфликта;
 - б) тип главного героя.
2. Определить тип конфликта в «Грозе»: раскрыть социально- исторический и вневременной («вечный») аспект: почему пьеса начинается с песни и картины природы.
3. Группировка персонажей:
 - а) слово - «ключ» к характерам Дикого, Кабанихи (приемы раскрытия характеров);
 - б) роль внесюжетных персонажей (Кулигин, Феклуша);
 - в) проанализировать характер отношений персонажей -Бориса, Варвары, Кудряша, Тихона, Кулигина с типами «самодуров».
4. Социально-психологические истоки протеста Катерины (характерология героини).
5. Катерина в оценке Н.А.Добролюбова и Д.И.Писарева: причины расхождений.
6. Жанровое своеобразие: реалистическая символика пьесы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Добролюбов Н.А. Темное царство. Луч света в темном царстве. (любое издание).
2. Писарев Д.И. Мотивы русской драмы. (в любом издании: А.Н.Островский в критике).
3. Аникин А.А. К прочтению пьесы А.Н.Островского «Гроза»//Литература в школе. -1998. - №3.

4. Ашукин Н.С., Ожегов С.И., Филиппов В.А. Словарь к пьесам А.Н.Островского.-М.: «Веста», 1993-246 с.
5. Грачева И.В. Художественная деталь в пьесе Островского «Гроза»//Литература в школе.-2003. - №8.
6. Драма А.Н.Островского «Гроза» в русской критике. - М.. - 1990.
7. Журавлева А.И. Поэтика А.Н.Островского и классический театр//Классика и современность.-М..-1991; Журавлева А.И., Мохеев М.С. А.Н.Островский, (перечитывая классика). -М.: МГУ. – 1998; Жанровая система драматургии А.Н.Островского. - М. – 1985; Поздний Островский в свете социокультурных проблем эпохи//Литер. в школе. - 2003. - №8.
8. Лакшин В. А.Н.Островский. - М.. - 1976.
9. Николина Н.А. Время в драме Островского «Гроза»//Русский язык в школе. - 2003.-№3.
10. Разводова О.А. Еще раз о «Грозе» (нетрадиционное прочтение пьесы)//Русская словесность, - М. - 1994. - №5.
11. Русская драматургия и литературный процесс. - СПб. - 1991.
12. Холодов Е.Г. Мастерство Островского. - М.- 1967.
13. Штейн А.Л. Мастер русской драмы.- М.- 1973.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Кабыкина Ю.В.О месте и времени действия в пьесах А.Н.Островского (опыт мотивного анализа)// Сравнительное и общее литературоведение.-М.,2008.- Вып.2.-С.86-95.
2. Мильдон В.И. Философия русской драмы: мир Островского .- М.:РОССПЭН,2007.-239 с.; Демидова С.А (Рецензия)//Вопросы философии.- 2008.-№5.-С.187-189.
- 3.Овчинина И.А. Национально-религиозные основы драматургии А.Н.Островского // Современное прочтение русской классической литературы XIX века.-М.,2007.-Ч.1.-С.239-259.
- 4.У Циань.Двоеверие в пьесе Островского «Гроза»// Вопросы филологических наук.-М.,2007.-№5.-С.8-10.

ВОПРОСЫ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ

1. Смысл названия драмы А.Н.Островского «Гроза»?
2. Раскройте образ грозы в драме А.Н.Островского.

3. Какую оценку дал Катерине в драме «Гроза» Д.И.Писарев? И почему?
4. Почему Н.А.Добролюбов назвал Катерину в драме А.Н.Островского «Гроза» лицом, «которая служит представителем великой народной идеи», характером, «соответствующим новой фазе нашей народной жизни»?
5. Какие «два рода отношений выставлены полно и рельефно» в пьесах Островского? Чье это выражение? Раскрыть смысл этого тезиса.
6. Раскройте смысл данного выражения: «Характер Катерины составляет шаг вперед не только в драматической деятельности Островского, но и во всей нашей литературе». (Кто сказал?).
7. Роль внесюжетных персонажей в драме А.Н.Островского «Гроза».
8. Роль природы в драме А.Н.Островского «Гроза».
9. Характер Катерины поражает нас своею противоположностью. (Кто сказал? Прокомментируйте).
10. Основные приемы раскрытия характера Катерины.
11. В чем близость, по словам Н.Добролюбова, Катерины («Гроза») и Елены Стаховой (Тургенев «Накануне»)?
12. Почему, по мнению Д.Писарева, Катерину нельзя назвать «лучом света в темном царстве»?
13. Приведите примеры из драмы «Гроза» использования А.Н.Островским приемы контраста.
14. Как в «Грозе» обнаруживается «шаткость и близкий конец самодурства» (Добролюбов)?
15. Элементы трагического в драме Островского «Гроза».
16. Роль Кулигина в драме «Гроза».
17. В чем заключается, по-вашему, в драме «Гроза» «что-то освежающее и ободряющее»? В чем смысл этой характеристики.
18. Почему в «Грозе» «страшный вызов самодурной силе» (Н.Добролюбов) принадлежит женскому характеру?

А.Н.Островский «ГРОЗА»

(комментарии)

Пьеса А.Н.Островского «Гроза» позволяет в контексте историко-литературного процесса второй половины 19 века углубить и расширить изучение специфики «драмы» в узком значении (как жанра в ряду с трагедией, комедией). Если трагедия, как правило, создавалась на историческом материале, и в роли главного героя выступала крупная историческая личность,

то драма строилась на конфликте из современной жизни, изображалась повседневная, частная жизнь людей, их разнообразные взаимоотношения, столкновения, имеющие сословный, психологический, возрастной характер. Необходимо обратить внимание на то, что через семейно-бытовой конфликт отражен социально-исторический, психологический и нравственный конфликты между «старым» патриархальным, домостроевским сознанием и сознанием, отражающим «вечные» ценности (любви, добра, правды).

Значение понятия «Традиция» помогает расширить осмысление характера конфликта между двумя поколениями. «Традиция» - это то, что сохранилось от старины: идеи, взгляды, образ действия, привычки, порядок, поведение в быту, которые могут не соответствовать новым требованиям и формам жизни. **Задание:** найти в тексте эпизод, подтверждающий это значение (кто из персонажей говорит: «что народ-то смешить?» - 2 д. явл.7).

Второе значение понятия «Традиция» отражает «вечные», общечеловеческие ценности (законы добра, справедливости и правды) - то, что характеризует основы национальной жизни.

Основные вопросы по теме: раскрыть природу и специфику драмы как жанра: роль автора, функцию ремарок, приемы создания образов, значение речевой характеристики.

В драме «Гроза» 5 действий.

Список действующих лиц - афиша - составная часть характеристики персонажей: говорящие имена, прозвища, социальный и семейный статус. Одним из эффективных приемов раскрытия образа являются цитатные характеристики, состоящие из высказываний - оценок, реплик других персонажей, а также самохарактеристики.

Задание: найти «ключевое» слово к каждому, из героев пьесы.

Так, фамилия Дикой - производное от слова «дикий», подтверждается данными ему характеристиками: «пронзительный мужик», «как с цепи сорвался», «вся жизнь основана на ругательстве» (Кудряш); «воин», «аника - воин» (Кабанова); «только заикнись мне о деньгах, у меня всю внутреннюю разжигать станет... и в те поры ни за что обругаю человека» (сам Дикой). Фамилия Кабанова - прозвище Кабаниха - подтверждается оценкой - «домашних заела совсем», «съедят, живого проглотят» (Кулигин).

Известно, что свинья может съесть ребенка (эпизод из поэмы Н.Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» в главе «Крестьянка» - рассказ Матрены Тимофеевны о гибели Демушки).

При характеристике Бориса значима авторская ремарка: «Все лица, кроме Бориса, одеты по-русски». Логичен вопрос, а как одет Борис? Признание племянника Дикого (1 д., явл. 3) частично содержит ответ: «Обычаев я здешних не знаю. Я понимаю, что все это наше русское, родное, а все-таки не привыкну никак». «Незнание» Бориса жизни и законов города и среды во многом определило его вину перед Катериной. Примечательно, что Борис - «молодой человек, порядочно образованный», становится жертвой деспотичного характера невежественного дяди и обстоятельств. Ни возраст, ни

образованность не позволяют ему преодолеть самодурство родственника, сохранить достоинство, защитить любовь. Необходимо обратить внимание на последнюю фразу Бориса, с которой он покидает сцену («Эх, кабы сила...?»). Такая работа может быть продолжена и над женскими образами.

Значение имени Катерина - «чистая». Самохарактеристикой является ее признание (2 действие, явл. 2): «Обманывать-то я не умею, скрыть-то ничего не могу»). Имя Варвара соотносится по значению с понятием «варварить», «хитрить» и ее жизненный принцип: «делай то, что хочешь, только бы шито да крыто было».

Если для Катерины характерна болезненная совестливость, постоянная сосредоточенность на серьезных нравственных вопросах, размышления о грехе, то у Варвары - практицизм сочетается с легкомыслием и этическим безразличием.

Примечательно и то, что в афише Варвара обозначена как сестра Тихона, а не дочь Кабановой. Как можно прокомментировать это обозначение? Какое значение имеет эта характеристика?

Последовательное, «за автором», прочтение пьесы позволяет проследить за каждым персонажем через его поступки, самооценки и характеристики его окружающих.

Первое действие пьесы является экспозицией (вступительной частью). Авторская ремарка - описание места действия характеризует художественное пространство пьесы и имеет символический смысл: Волга - символ вечного движения; лето - время цветения и благоухания, красоты в природе; сад - упорядоченный человеком мир природы. Символично и начало пьесы - песня механика-самоучки Кулигина «Среди долины ровные».

«Среди долины ровныя
На гладкой высоте
Цветет - растет высокий дуб
В могучей красоте.
Стоит один развесистый
Один у всех глазах...»-

Содержание песни задает мотив свободы, красоты и одиночества и намечает контраст между «вечной» красотой природы и «жестокими нравами» мира людей.

Природа - источник вдохновения для Кулигина («Красота в природе», «Вид необыкновенный! Красота! Душа радуется!») и спасения Катерины в минуты тревоги и смятения.

Восхищение гармонией в природе нарушается переключением внимания героев на Дикого, ругающего Бориса. Напряженность атмосферы нарастает с каждым явлением по принципу: действие-оценка свершающегося. Привести примеры из текста, как реализуется этот принцип в пьесе.

Так, 2 явление 1 действия - сцена ругани Дикого, дополняется 3 явлением - диалог Бориса и Кулигина, где раскрывается предыстория жизни племянника и звучит монолог Кулигина «Жесткие нравы, сударь, в нашем городе,

жестокие». В нем закрепляется мотив «Суда», который будет развернут в монологе Феклуши, а затем в страданиях Катерины, ее признании в финальной сцене пьесы. Возможно и дополнение к характеристике атмосферы в городе в явлении 3, III действия. Таким образом, содержание и интонации 2 и 3 явлений контрастны и закрепляются в мотивах «красоты» природы и «жестокости» мира людей.

Поведение героев, реакция на окружающий их мир людей и природу - одна из составляющих характеристик персонажа. Первое же появление Катерины на сцене (1 действие, 5 явление) и ее ответ свекрови на несправедливый упрек, раскрывают решительность и исключительность героини.

Обратим внимание на поведение Варвары и Тихона. Авторское слово - ремарки являются подсказкой в поисках ответа. Важно, раскрывать смысл высказываний персонажей.

Так, слова Катерины: «Ты про меня, маменька, напрасно это говоришь. Что при людях, что без людей, я все одна ничего из себя не доказываю... Напраслину - то терпеть кому ж приятно!» - являются «ключевыми» для понимания характера героини, ее духовного и нравственного облика. Искренность, достоинство, обострение чувство справедливости (правды), эмоциональность - составляющие ее натуры.

Реплика Кабанова: «Эка важная **птица!** Уж и обиделась сейчас» будет развернута в 7 явлении - в диалоге Катерины с Варварой, который переходит в монолог, содержащий предысторию жизни героини в родительском доме. «Я жила ни об чем не тужила, точно **птичка** на воле», - признается Катерина. Так закрепляется образ птицы, а с ним Мотив полета и воли.

Рассказ-исповедь Катерины о жизни в родном доме во многом условен, наполнен символическими образами народных песен, сказаний: лето, цветы, солнце, «птички поют».

Катерина - верующий, религиозный человек. Но ее сознание пронизано не христианскими догмами, а языческими представлениями. Для нее Бог растворен прежде всего в природе, потому и молится она, обращаясь к силам природным: реке, солнцу - тем самым границы драмы (художественное пространство) расширяются.

Необходимо обратить внимание на то, что видит и слышит героиня во время церковной молитвы.

7 явление 1 действия содержит трехмерное событийно-временное пространство: что было («Как я жила в девушках»), есть («Здесь как будто из-под неволи»), и будет («Я умру скоро... быть греху»).

Именно здесь намечается трагический финал пьесы - мотив тревоги, страха, одиночества, ощущение смерти («Точно я стою над пропастью, и меня кто-то туда толкает, а удержаться мне не за что»).

Катерина переживает психологический и мировоззренческий конфликт.

С одной стороны, она признается: «Что-то во мне такое необыкновенное. Точно я снова жить начинаю, - а с другой, - что-то со мной недоброе делается... мыслей никак не соберу... мне самое себя совестно делается». Сознание

героини находится в противоречии с ее внутренним психологическим состоянием. Естественное чувство молодой женщины любить и быть любимой сталкивается с законами «Домостроя» и ее нравственными представлениями. «Ведь это нехорошо, ведь это страшный грех, Варенька, что я другого люблю?» - в отчаянии признается она. Героиня переживает страх. В «Толковом словаре» В.И. Даля «страх» толкуется как «сознание нравственной ответственности». Такое определение соответствует душевному состоянию героини. Страх Катерины - это внутренний голос ее совести. «В ком есть страх, в том есть и Бог», - гласит пословица.

Во 2 явлении II действия характеристика героини дополняется и углубляется ее рассказом о детстве. Необходимо проанализировать эту исповедь, определить характер героини. «Ключевые» фразы Катерины дополняют ее портрет («Обманывать-то я не умею; скрыть-то ничего не могу. Уж я лучше буду терпеть, пока терпится... Что мне только захочется, то и сделаю... Эх, Варя, не знаешь ты моего характеру!... уж коли очень мне здесь опостынет, так не удержат меня никакой силой. В окно выброшусь, в Волгу кинусь»).

Таким образом, намечается финальная сцена драмы.

В 8 явлении II действия закрепляется и мотив смерти.

Сцена прощания Катерины с мужем важна для раскрытия характера Тихона и для понимания его вины за содеянное его женой. Тихон стремится вырваться на волю хоть на небольшой срок, забывая об ответственности за дом, семью, жену.

Тирания матери убила в нем все чувства («Где уж мне своей волей жить!» - явл.5, 1 д.). Примечательно то, что в 3 явлении II действия в сцене прощания перед отъездом Тихона наставления мужа по приказу Кабановой оскорбляют Катерину.

В следующей же сцене (4 явление) Катерина сама просит мужа взять с нее клятву, повторяя слово в слово то, что ранее ее обидело.

Клятва Катерины звучит как «оберег». Героиня пытается, не найдя понимания у мужа, защитить себя, спастись Словом, веря в его силу.

Необходимо также обратить внимание на оговорку Тихона: «Как можно за себя ручаться, мало ли что может в голову прийти» (4 явл.). Он допускает возможность «случайности» в поведении человека, отступлении от правил, нарушении закона, так как и сам грешен, отталкивая жену.

10 явление II действия (сцена с ключом от калитки) позволяет увидеть смену психологического состояния героини, ее внутреннюю борьбу. Катерина одновременно и судит, и оправдывает, и выносит приговор себе, принимая окончательное решение. Символической деталью становится ключ, которым открывает для себя героиня мир иных отношений, построенных на искренних, естественных чувствах.

С одной стороны, виновницей случившегося является Варвара, передавшая ключ Катерине. На выбор делает Катерина сама. Её первый порыв: «Бросить его... Он руки-то жжет, точно уголь». Метафорический смысл фразы

характеризует переживание героини. Глагол «жжет», сравнение с «углем» семантически связаны с понятием «огонь», его уничтожающей силой. Катерина совестливый человек осознает всю погибель страсти. Можно определить по авторским ремаркам («подумала», «молчание», «задумывается», «прислушивается») движение, смену настроения героини.

Паузы в монологе героини заданы авторскими ремарками. Эти остановки отражают этапы в движении ее мыслей, чувств, смену ролей в суде над собой: обвиняемой - обвиняющей - защищающейся: «А как же это можно, не подумавши, не рассудивши-то!» (осуждение), «Кабы не свекровь!».. Сокрушила она меня...от нее мне и дом-то опостылел» (оправдание). После паузы в ней побеждает решение бросить ключ, чтобы избежать соблазна.

Задание: что сыграло решающую роль в принятии героиней окончательного решения. Необходимо обратить внимание на «случайность» - испуг, в момент которого Катерина прячет ключ в карман. Подсказкой являются авторские ремарки. Эта «случайность» становится для героини роковой, она отдает себя в руки судьбы, снимая с себя ответственность («...знать там ему и быть! Видно, сама судьба того хочет!»). И наступает минута оправдания («Да какой же в этом грех, если и взгляну на него раз, хоть издали-то! Да хоть и поговорю-то, так все не беда!»). Прием градации позволяет проследить нарастающее желание Катерины. Примечательно, что, вспомнив об ответственности перед мужем, героиня и здесь находит оправдание («Да ведь он сам не захотел!»). Финальное слово в этой сцене звучит как окончательный выбор, в котором Катерина раскрывается как личность, способная на решительный шаг («Перед кем я притворяюсь-то! Бросить ключ! Нет, ни за что на свете! Он мой теперь... Будь, что будет»).

Таким образом, решение героини выстрадано, это порыв, страсть молодой женщины, осознанные ею как право на любовь. В этом и заключается основной конфликт и драма героини: она делает выбор, не снимая с себя ответственности. Решение Катерины противоречит законом «старого» мира и в то же время законом нравственным.

Островский показал, как в условиях исторического кризиса распадается купеческая семья, которая становится для молодого поколения - «детей» - «неволей» (стремится на волю Тихон, покидает дом Варвара).

Такое положение, когда человеку приходится выбирать между законной неволей и незаконной волей, - черта исторического настоящего.

В сцене свидания Катерины с Борисом (3 д., явл. 5) акценты смещаются. Любовь осознается героиней как грех, нарушение долга («...ведь мне не замолвить этого греха, не замолвить никогда! Ведь он камнем ляжет на душу, камнем»). Бориса Катерина называет «окаянным человеком», «врагом», «злодеем» и в то же время - «жизнь моя». Мотив смерти закрепляется в троекратном повторе «загубил», звучит и мотив вины и «людского суда». Наблюдения над текстом пьесы позволяют увидеть, как повторение одних и тех же фраз закрепляет мотив и делает его лейтмотивом (сквозным). Так, в 1 действии 7 явления в разговоре с Варварой Катерина произносит: «Я умру

скоро». В сцене свидания героиня вновь возвращается к этой мысли: «теперь Мне умереть вдруг захотелось».

Финальная сцена V действия - прощания Катерины с Борисом завершается этим же мотивом (скрытыми намеками Катерины и пожеланиями ей смерти Борисом).

А.Н.Островский, раскрывая характер Катерины, подчеркивает ее раздвоенность, противоречия, колебания.

В сцене признания, саморазоблачения Катерины определяющую роль сыграла случайность (старая полусумасшедшая барышня - как символ больной совести героини и ее страх грозы с детства).

«Грех» и покаяние героини совершаются как бы под воздействием какой-то внешней, непреодолимой необходимости, вопреки ее собственной воле.

Тем самым Островский раскрывает истоки той исторической силы, которая разрушает «старый» мир. Само течение жизни, время определяют неизбежность смены старой правды новой.

У героини, наделенной, по словам Н.Добролюбова, «поэтической натурой», гроза ассоциируется со смертью, а смерть - со Страшным судом.

Задание: проанализировать 1 действие 9 явления.

Бытовой, полусуеверный страх перед грозой переживают многие жители города, кроме Кулигина, для которого гроза - «благодать». Примечательно, что в русской литературной традиции, как отмечают исследователи, существует смысловое противопоставление «Закон - Благодать». Это связано с древним памятником - сочинением митрополита Иллариона «Закон и Благодать» (XII век), в котором «Законом» называется религия древних иудеев, а «Благодатью» - христианская религия, открытая всем народам, независимо от времени ее принятия. Таким образом, «Благодать» понимается как «свобода», «солнце», «тепло», «добро», «любовь» и «милосердие». Гроза разрешает нравственный конфликт Катерины, признание-покаяние - это освобождение от страданий совести, очищение. Необходимо вспомнить о значении имени Катерина - «чистая». По натуре не способная жить по лжи («Обманывать-то я не умею; скрыть-то ничего не могу» - действие II, явл. 2), героиня выбирает смерть.

Работа Над словом - важная составная часть филологического образования. Так, в монологе Катерины (IV действие, 2 явление) три раза звучит признание: «Как мне по нем **скучно!... Скучно мне, скучно!**».

В словаре С.Ожегова значение этого понятия дано, как «тягостное душевное состояние». В словаре В.Даля мы находим дополнительные смысловые оттенки: тоска, грусть, томление горем, печалью.

В финале пьесы монолог Катерины подобен плачу Ярославны из «Слова о полку Игореве», в котором героиня также обращается к силам природы («Ветры буйные, перенесите вы ему мою печаль-тоску!»). Тем самым еще выразительнее проявляется языческое мироощущение героини.

Катерина, сознавая греховность своего поступка, остается верной своему чувству как законному праву на любовь.

В этом проявляется основной конфликт пьесы, названной «народной трагедией». Это конфликт Катерины между сознанием долга и ее чувством.

В сцене «случайной» встречи-прощания Катерины с Борисом (V действие, 3 явл.) проявляется сила, решительность характера героини и слабость, безволие героя. Если Катерина желает встречи, то Борис, несмотря на то, что и называет себя «вольной птицей», в страхе произносит: «Не застали б нас здесь».

Он «не слышит» Катерину, которая последним наставлением- просьбой («...Ни одного ты нищего не пропускай, всякому подавай, да прикажи, чтоб молились за мою грешную душу») - уже предрекает трагический финал.

Несмотря на предчувствие: «Не задумала ли ты чего?», Борис оставляет героиню одну. В этом он сближается с Тихоном, которого Катерина умоляла взять с собой, чтобы спастись от соблазна. Нет ей спасения, защиты ни от мужа, ни от возлюбленного.

Мотив одиночества, отчаяния нарастает с каждой сценой. Всю ответственность за свершившееся несет героиня, она берет всю вину на себя. Монолог Катерины в У действии 2 явлении отражает ее страдания о Борисе: «За что я его в беду ввела?... Погибать бы мне одной! А то себя погубила, его погубила, себе бесчестье, ему вечный покор!».

Задание: В чем вина Тихона и Бориса перед Катериной?

Обращение к полному тексту пьесы и прежде всего к диалогу Кудряша и Бориса перед свиданием (действие 3, сцена 2, явление 2), позволяет увидеть, с одной стороны, силу естественных желаний молодых людей, а, с другой - их безответственность, эгоизм. Так, Борис, изначально ощущает себя «чужим» в этом городе. Покорившись дяде, он не в силах преодолеть свои чувства к Катерине: молодость, страсть оказываются сильнее разума. О трагических последствиях говорит только Кудряш, узнав о любви Бориса к замужней женщине: «Ведь это значит, вы ее совсем загубить хотите...».

Примечательно, что в последней сцене прощания Борис, расставаясь с Катериной, желает ей скорой смерти.

Если в начале драмы «смерть» соотносилась с понятием «страх», ужас, то в 4 явлении IV действия мотив смерти получает иную тональность: теперь она становится желанной, трансформируясь в «дом- могилу» («В могиле лучше...»).

Грамматическая форма «могилушка» меняет акцент в восприятии смерти. Лексический ряд, составляющий монолог Катерины, отражает ее народное мировосприятие. Речь ее наполнена традиционными образами народных песен. Устойчивые грамматические формы «солнышко», «дождичек», «травка», «цветочки» также свидетельствует об языческо - мифическом сознании Катерины, ее органической связи с глубинными пластами славянской культуры. Этот акцент важен для понимания «народного» характера героини. В пьесах Островского социальный принцип раскрытия характеров дополняется, а чаще всего заменяется нравственно-психологическим.

Часто уход Катерины из жизни расценивают как слабость, а не «решительность», подчеркивая, что, свершая суд над собой, она нарушает церковные догмы, законы.

Задание: почему героиня, освободившись от одного «греха» совершает другой?

Почему драматург выносит покаяние Катерины на суд людской, мирской?

Народная правда прозвучала в заключительных сценах V действия (6, 7 явление). В авторских ремарках слово «народ» повторяется несколько раз.

Позицию автора выразил Кулигин в последней сцене пьесы: «Вот вам ваша Катерина... Тело ее здесь...а душа теперь не ваша: она теперь пред судией, который милосерднее вас!».

«Реальная» критика в лице Н.Добролюбова соотнесла трагический финал пьесы с конкретной социально-политической ситуацией в России накануне отмены крепостного права. Критик подчеркивал, что в Катерине, во всем ее окружающем точно выразилась «русская живая натура... русская обстановка... потребность возникающего движения русской жизни».

Поступок Катерины, пишет Добролюбов в статье «Луч света в темном царстве», - это «страшный вызов самодурной силе, он говорит ей, что уже нельзя идти дальше, нельзя далее жить с ее насильственными, мертвеющими началами».

А.Н.Островский, по словам критика создал «самое решительное произведение», в котором «взаимные отношения самодурства и безгласности доведены... до самых трагических последствий». Добролюбов подчеркивает, что несмотря на трагический финал в пьесе есть «даже что-то освежающее и ободряющее».

Задание: прокомментировать и раскрыть смысл данной оценки. Что обнаруживает шаткость «близкий конец Самодурства»? Почему обладая властью (денежной, общественной, семейной), Дикой и Кабанова злы? В чем заключается «народность» характера Катерины (купеческой жены, дочери)?

Добролюбов отмечая, что характер Катерины «соответствует новой фазе нашей народной жизни», соотносил этот образ с настроением народных масс накануне отмены крепостного права. Являясь теоретиком «реальной» критики, достоинство художественного произведения, Добролюбов видел прежде всего в отраженной «правде жизни». Критик замечал, что «русская жизнь дошла... до того, что почувствовалась не отлагаемая потребность в людях... более деятельных и энергичных... Нужно, чтобы в них воплотилось, с ними сливалось то общее требование правды и права, которое наконец прорывается в людях сквозь все преграды, поставленные Дикими-самодурами».

Задание: раскрыть смысл, прокомментировать отдельные положения статьи Добролюбова.

«Он (характер Катерины) прежде всего поражает нас своею противоположностью всяким самодурным началам».

Вопрос: В чем Катерина противостоит купеческому миру города Калинова?

Добролюбов: «Он (характер Катерины) водится не отвлеченными принципами, не практическими соображениями, не мгновенным пафосам, а просто *натурою*, всем существом своим».

Вопрос: Что входит в понятие «натура»? С какими другими понятиями, близкими по значению, можно его соотнести? Раскройте основные составляющие «натуры» Катерины.

Добролюбов: «В этой цельности и гармонии характера заключается его сила и существенная необходимость его в то время, когда старые, дикие отношения, потеряв всякую внутреннюю силу, продолжают держаться внешнею, механическою связью».

Вопрос: В чем цельность и гармония характера героини?

Добролюбов: «Решительный, цельный русский характер, действующий в среде Диких и Кабановых, является у Островского в женском типе, и это не лишено своего серьезного значения».

Вопрос: Почему центральным в пьесе становится женский образ?

Размышления о положении женщины в обществе, в семье (дворянской, купеческой, крестьянской), о женской натуре, ее природном назначении, связанным с понятием «жизнь», помогут увидеть в пьесе изначально, символический смысл.

В этом случае статья Д.Писарева «Мотивы русской драмы», в которой критик Катерину причислил к «темному царству», оценивая ее поведение с позиции «пользы», во многом является ошибочной. Если Добролюбов сконцентрировал свое внимание на стихийно-бунтарский стороне натуры Катерины, то Писарев подчеркнул исключительную темноту Катерины, «допотопность ее общественного сознания, ее своеобразное социальное «обломовство», политическую невоспитанность».

Разная позиция критиков объясняется тем, что Добролюбов, накануне крестьянской реформы оптимистически возлагал надежды на сильные стороны характера Катерины: искренность, решительность, достоинство, естественность (то, что входит в понятие «натура»). В словаре С.Ожегова обозначено несколько значений этого слова: 1) природа (стар.), 2) характер человека, темперамент, 3) то, что существует в действительности, настоящая, действительная, подлинная, природная: противоположность ложному, искусственному.

Д.Писарев же, анализируя поведение Катерины, использует иные критерии: он оценивает героиню по законам жизненной, «реальной» логики, подчеркивая «резкую несоразмерность между причинами и следствиями» в ее поведении.

«Страстность, нежность, искренность» Катерины для «мыслящего», «рационального» критика не являются убедительными в натуре героини. По логике Писарева, «светлые явления» не совершают «множество глупостей» и «нелепостей». Критик совершил методологическую ошибку, оценивая драму и героиню как явления «художественные» по «правде» и законам «жизненным».

Известно, что «Гроза» А.Островского вызвала много критических откликов. Среди авторов-рецензентов были и Апполон Григорьев, И.Панаев, Л.Мельников-Печерский, М.Достоевский, И.Гончаров. Каждый исходил из своего видения и понимания правды жизненной и правды художественной. К тому же, как замечают современные исследователи, сам характер Катерины

содержал в себе такие элементы, которые «открывали возможность для известной двойственности в его оценке: при одних условиях «Катерины» могли бы ниспровергнуть «темное царство и стать элементом обновленного общества...; при других исторических обстоятельствах «Катерины» подчинились социальной рутине этого царства и сами предстали элементом этого царства глуповцев» (Лебедев А. Драматург перед лицом критики. - М., 1974. - с. 90,92-93).

При самостоятельном анализе составляющих характеристик натуры Катерины, по принципу «сильные» (положительные) и «слабые» (отрицательные) качества раскрываются повторяющиеся черты героя;

1 д. 5 явл. (Катерина - Кабанова)

- искренность
- достоинство
- эмоциональность
- чувство справедливости

2 д. 2 явл. (Катерина - Варвара)

- честность
- терпение
- решительность
- стремление к воле

1д. 7 явл.

- поэтичность
- нежность
- совесть
- религиозность

2д. 10 явл. (чцена с ключом)

- совесть
- решительность
- ответственность

1 д. 9 явл. (Катерина – Варвара)

- суеверие
- невежественность
- страх

3 д. 3 явл., сцена 2.

- искренность
- страсть

5 д.

- страх, отчаяние, правдивость

Задание: подтвердить цитатной характеристикой соответствующие признаки характера.

Русские актрисы - исполнительницы роли Катерины по-разному трактовали этот образ.

По свидетельству актрисы М.Т.Савиной, Островский говорил: «Все лучшие произведения мои написаны мною для какого-нибудь сильного таланта под влиянием этого таланта».

Известно, что работая над «Грозою», драматург находился под обаянием артистки Московского Малого театра Л.П.Никулиной-Косицкой, с которой делился своими замыслами и рассказами которой воспользовался для характеристики главной героини, в частности ее воспоминаниями о детстве.

Первые постановки «Грозы» прошли в Москве на сцене Малого театра под руководством самого драматурга.

Роль Катерины исполняла Любовь Павловна Косицкая-Никулина, которая хорошо знала замыслы Островского, к тому же ей хорошо была знакома среда, в которой жила ее героиня. По воспоминаниям современников, «это была совершенная Катерина, с громадною искренностью и простотою чувства». Об исполнении актрисы говорили, что «ничего подобного никогда не было». В первом действии в рассказе о детстве «чувствовалось, что и сама это переживала», но вся душа ее «выливалась» в последнем действии. Косицкая правдиво воспроизводила и речь Катерины и ее внешний облик, так как русский костюм «шел к ней замечательно». Островский видел в Косицкой-Никулиной «идеальную актрису».

В Петербурге «Гроза» была поставлена на сцене Александринского театра, роль Катерины исполняла Ф.А.Снеткова, игра которой вызвала противоречивые оценки. Изящная, эффективная внешность актрисы была столь непривычна, что Катерину Снетковой сравнивали с шекспировской Офелией.

В разные годы главную героиню играли Т.Н.Федотова, М.Н.Ермолова, И.А.Стрепетова, М.Савина. Каждая из актрис создавала свой образ Катерины. Так, Федотова играла в Катерине трагедию простой русской женщины - чистой, целомудренной, глубоко чувствующей, лирически-нежной, страстной, мечтательной и в то же время земной, реальной. Потрясла зрителей в 70-е годы и игра М.Ермоловой. Она подчеркивала в Катерине начало активности,

протеста, мятежа. Время и общественная атмосфера определили трактовку характера героини как русской женщины, борющейся за право на жизнь, за право на свои человеческие чувства, за свободу. Отчаянием, мистицизмом, страданиями наполняла образ героини в эти же годы актриса Стрепетова.

Роль Катерины привлекала многих актрис и в XX века. Известны постановки «Грозы» в начале 20-х годов в модернистско-формалистической трактовке, с условными декорациями, что вызывало негативные оценки критики и зрителей. Своеобразную трактовку пьесы смогли увидеть и зрители начала XX1 века на сцене московского театра «Современник».

ТЕМА:НОВАТОРСКИЙ ХАРАКТЕР ПОЭМЫ-ЭПОПЕИ Н.А.НЕКРАСОВ«КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО»(1865-1877г.)

ЗАДАНИЕ: Признаки поэмы как жанра эпического рода литературы.

1. История создания и публикации: дискуссия о композиции поэмы.
2. Жанровое своеобразие поэмы:
 - а) основные мотивы, особенности сюжета, композиция стиля;
 - б) фольклорные традиции в поэме.
3. «Кому на Руси жить хорошо» как «народная эпопея» (раскрыть понятие «народность»).
4. Система образов (характерология героев):
 - а) приемы портретной характеристики попа, помещика;
 - б) типология крестьянских характеров: правдоискатели, бунтари, холопы.
5. Функция вставных эпизодов, легенд, песен.
6. Характер лирических отступлений: авторская позиция в оценке народной жизни (основные художественные приемы, примеры).
7. Эзопов язык.

8. Актуальность поэмы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аник ин В. Поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». - М.. -1961.
2. Волкова Л.Д. «Душа народа русского». Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». Книга для учителей, - М.: Просвещение. - 1992.
3. Гарипова Г. А. Н.А.Г. . Некрасов и татарские поэты в контексте диалога русской и татарской литератур / А. Гарипова // *Татьянин день: [материалы конференций].—Казань.—2007.—Вып. 4- С. 351-357.*
4. История русской литературы XIX века. 40-60-е годы: учеб. пособие для студ. вузов / В. Н. Аношкина [и др.] ; под ред. В. Аношкиной, Л. Громовой.—3-е изд., испр.—М.: ОНИКС, 2006.—512 с.
5. Кладова Н.А.. Ф. М. Достоевский и Н. А. Некрасов: творческий диалог: автореферат диссертации на соискание ученой степени к.филол.н. —Кострома: 2009.—22 с.
3. Козлик И.В. Романизация лирики Н.А.Некрасова: («Панаевский цикл»)//Русская литература - 1997, №3.
4. Корман Б.О. Лирика Некрасова. 2-ое изд. - Ижевск. - 1978.
5. Лотман Ю.М. Некрасов «Последняя элегия»//Лотман «О поэтах и поэзии». - СПб. - 1996.
6. Лурье С. Некрасов и смерть// (мотив смерти в поэзии Некрасова)//Звезда. - 1998. - №3
7. Мокеев М.С. Стихотворение Некрасова «Тяжкий крест достался ей на долю»//Рус. словесность. -1997. -№6.
8. Розанова Л.Н. Поэма «Кому на Руси жить хорошо». Комментарии. - Л.. - 1970.
9. Румянцева В.Н. Стихотворный фельетон середины XIX века (Н.А. Некрасов, В.С. Курочкин, Д.Д. Минаев): автореферат диссертации на соискание ученой степени к.филол.н -Самара., 2007.- С. 21.

10. Скатов Н.Н. Некрасов. Современники и продолжатели. - Л.. – 1986; За что мы не любим Некрасова ?//Наш современник. - М.- 1992,- №6; Некрасов. - М.: Молодая гвардия. -1994. (ЖЗЛ).
11. Теплинский М.В. К истории стихотворения Н.А.Некрасов «Умру я скоро»// Рус. литература. - 1994. - №1.
12. Чуковский К.И. Мастерство Некрасова.-М.-1971.

ВОПРОСЫ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ

1. В чем особенность хронотопа поэмы? Восстановите сюжетный маршрут мужиков-правдоискателей.
- 2.Какая тема-мотив связывает главы «Сельская ярмонка», «Пьяная ночь», «Счастливые»?
- 3.Какие эпизоды поэмы объединяют следующих персонажей:
 - а)Влас, Клим, Орефьевна, Агап Петров, Ипат;
 - б) Павлуша Веретенников, Вавила, купец из обувной лавки;
 - в) Ермила Гирин, Митрий Гирин, Ненила Власьевна, князь ?Какие стороны русской жизни получили отражение в этих эпизодах поэмы?
- 4.Как в названиях глав и подглавок отражается замысел поэмы? Какова логика поиска «счастливого»?
- 5.Продолжите список недостающими названиями: «Соленая», «Солдатская», «Барщинная»... К какому жанру относятся фрагменты поэмы, помещенные под этими заголовками? Каково их место в композиции поэмы и роль в создании образа Руси ?
6. В какой из частей поэмы наиболее отчетливо проявляется тяготение к фольклорным жанрам: волшебной сказке. былине, плачу ?
7. Почему рассказ о женской доле начинается главой «Песни»?
8. Кого и почему в поэме называют «губернаторшей»?
9. Кто произносит слова: «Порвалась цепь великая,порвалась-расскочилась: одним концом по барину, другим по мужику..»? В чем их смысл ?
10. Какова роль автора-повествователя в поэме ?

ТЕМА:ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ РОМАНА Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО

«ЧТО ДЕЛАТЬ?»(1863 г.)

1. История создания и публикации романа: новые версии (М.Т. Пинаев).

1. Сформулировать основные темы романа: какой «мысленный эксперимент» проводит в романе Чернышевский.
2. Жизненные принципы «пошлых людей» «старого мира»: смысл главы «Похвальное слово Марье Алексеевне».
3. Теория «разумного эгоизма» как нравственный кодекс «новых людей». Влияние этой этической теории на судьбы героев:
 - а) на какие группы разделяет Чернышевский «новых людей» (значение этой дифференциации);
 - б) как согласуются «расчет выгод» с теорией «разумного эгоизма»;
 - в) «новые люди» в оценке Д. Писарева.
4. Проблема «эмансипации» в романе. Образ «новой женщины»: функция и поэтика снов Веры Павловны в структуре романа.
5. Тема «потаенной» революции в романе: роль Рахметова в романе.
6. Сюжетно-композиционные особенности романа:
 - а) раскройте смысл выражения: «роман создан работою сильного ума»;
 - б) связь реального и «потаенного» сюжета.
7. «Тайнопись» Чернышевского. Эзопов язык (привести примеры аллегории, шифра):
 - а) смысл главы «Перемена декорации».
8. Определить жанр романа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вайскопф М. «Солнцев дом» Веры Павловны // Вопросы литературы. - 1997. - №6.
2. Гуральник У.А. Прототипическая версия: конца и начала. (Об одной грани поэтики романов Н.Г.Чернышевского) // Филологическая наука. - 1978. - №4.
3. Демченко А.А. Н.Г.Чернышевский. Научная биография. - Саратов. - 1994.
4. Коновалов В.Н. Особенности художественного метода романа «о новых людях» // Романтизм в русской и советской литературе. Вып. У1.- Казань: КГУ. 1973.
5. Ланщиков А.П. Н.Г.Чернышевский. - М. -1989.
6. Лебедев А. Разумные эгоисты Н. Чернышевского. -М.-1973.
7. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII-XIX веков: курс лекций / В. А. Недзвецкий, Г. В. Зыкова.—М.: Аспект Пресс, 2008.—302 с.
8. Паперно И. Семиотика поведения: Николай Чернышевский - человек эпохи реализма. -М. -1996.

9. Парамонов Б. «Кто виноват?» и «Что делать?»: психологический подтекст русских вопросов//Звезда. -1997. -№10.
10. Пинаев М.Т. Чернышевский. Художественное творчество. - М. - 1984; Роман Н.Г.Чернышевского «Что делать». Комментарий. Книга для учителя. Изд. 2-ое. - М.- 1988.
11. Писарев Д. Мыслящий пролетариат.//Писарев Д. Сочинение в 4-х томах.- М.-1956.-Т.4
12. Сердюченко В. Чернышевский в романе В.Набокова «Дар» (к предыстории вопроса)//Вопросы литературы. - 1998.-март-апрель.
13. Степанов А.В. Язык и стиль в романе Н.Г.Чернышевского «Что делать»//Русский язык в школе. - 1998. -№3.
14. Харитонов О.Н. «Золотой век» - мечта самая невероятная из всех, какие были.... О русской социалистической утопии.//Литература в школе. - 1998. - №3,4.
15. Эткинд А. Что делал Рахметов пока не стал Шатовым?// Знамя. - 1997. - №1.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Вердеревская Н.А. «Отцы и дети» и «Что делать?»(об истоках литературной традиции в изображении героя-разночинца) // Филологические науки.-2005.- №». -С.3-13.
2. Демченко А.А. Н.Г.Чернышевский : жизнь сердца и разума в биографии и творчестве// Рациональное и эмоциональное в литературе и фольклоре.- Волгоград,2008.-Ч.1.-С.111-123.
3. Егоров Б.Ф. Н.Г.Чернышевский как утопист // Известия АН- Серия «Литература и язык».-2005.-Т.64,№1.-С.32-36.
4. Листвина Е.В. Н.Г. Чернышевский и современная культура : аспекты взаимодействия // Сборник научных статей.-М.,2005.-С.125-135.

ВОПРОСЫ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ

1. Как автор объясняет свой «обман» «проницательному» читателю, начиная роман детективной и любовной историей?
2. Кто еще из литературных героев жил в Петербурге на Гороховой улице? Назвать произведение и имя героя.
3. Какую функцию выполняет прием «прозаических перебивов» в заключительном эпизоде разговора Марья Алексеевны с Верочкой: «Марья Алексеевна захрапела и повалилась»?
4. Проследите хронотоп главы «Особенный человек» и назовите год , когда «Рахметову нужно будет быть в России».
5. В чем типологическое сходство и различия : Волохов-Базаров-Рахметов?

6. Почему «Что делать?» называют утопическим романом? Назовите его основные признаки.

7. Раскройте смысл названия последней главы романа – «Перемена декораций».

Ф.И.Тютчев

Тема: Концепция мира и человека в лирике Ф.И.Тютчева.

Тексты: Весенняя гроза. Весенние воды. Чародейкою-зимою. О чем ты воешь... Silentium. Не то, что мните вы, природа. Фонтан. Есть в осени первоначальной. Нам не дано предугадать. Декабристам. Умом Россию не понять. Эти бедные селенья. О, как убийственно мы любим. Предопределение. Две силы есть... Она сидела на полу... Осенний вечер. Есть в осени первоначальной.

План

1. Человек и природа в поэзии Ф.И.Тютчева:

а) пантеизм как основа мироощущения;

б) тема космоса и хаоса, образ Матери-Земли («Не то, что мните вы природа», «Нет моего к тебе пристрастия», «Полдень», «О чем ты воешь, ветр ночной», «День и ночь»);

в) своеобразие тютчевского пейзажа («Весенние воды», «Осенний вечер», «Есть в осени первоначальной»).

2. Тема народа в лирике Ф.И.Тютчева («Слезы людские, о слезы людские», «Русской женщине», «Пошли господь свою отраду», «Над этой темною толпою», «Эти бедные селенья», «Умом Россию не понять», «Пророчество»)

3. «Денисьевский цикл». Тема любви и смерти. («Предопределение», «О как убийственно мы любим», «Две силы есть,,,», «Она сидела на полу».

4.Связь философской лирики Тютчева с русской поэзией первой половины XIX в. и поэзией его времени (Жуковский, Пушкин, Боратынский, Лермонтов - Некрасов, Фет).

5.Стихи Тютчева в музыкальных произведениях русских композиторов.

Литература

1. Аксаков И.С. Биография Федора Ивановича Тютчева.- М.-1997.. Репринтное воспроизведение издания 1886 года.
2. Альми И.М. О поэзии Ф.Тютчева: символ, аллегория, миф.//Русская литература. – 2007. - №2. – С.41-63.
3. Благой П.М. Избранные труды по филологии. - М,- 1996. ...
4. Бухштаб Б. Русские поэты. -Л.- 1970.
5. Ветловская В.Е. Политические мотивы лирики Тютчева//От древней Руси до современной России. – СПб. – 2006. С.271-289.
6. Завьялова О.С. Все повторяется неповторимо//Рус.словесность. – М., 2007. - №6. С.70-78.
7. Калашникова И.А. Ф. И. Тютчев и И. С. Тургенев: аспекты творческого диалога: автореферат дис. ... уч. ст. к.филол.н.: спец. 10.01.01 / Сургут: Б.и., 2010.—18, [1] с.
8. Кожинов В.В. Тютчев / Вадим Кожинов.—Москва: Молодая гвардия, 2009.—468, [3] с., [16] л. ил., портр.; 21.—(Жизнь замечательных людей: ЖЗЛ: серия биографий .
9. Козырев Б.М. Письма о Тютчеве//Литературное наследство. Т.97. Федор Иванович Тютчев. Кн. 1.- М.- 1988.
10. Красухин Г.Г. Великий спор (Пушкин и Тютчеву/Вопросы литературы. -1972.- №11; то же; Красухин Г.Г. В присутствии Пушкина. - М.- 1985. С.23-55.
11. Литературное наследство. Т.97. Федор Иванович Тютчев. Кн.1. -М.- 1988.
12. Лотман Ю.М. Заметки по поэтике Тютчева//Учен. Зап. Тарт. гос. унта. - 1982. Вып.604.
13. Лотман Ю.М. Поэтический мир Тютчева//Тютчевский сборник. - Таллин,- 1990.
14. Пигарёв К.В. Жизнь и творчество Тютчева. -М.- 1962.
15. Сузи В.Н. Культурно-исторические параллели и русский христос Тютчева//Современное прочтение русской классической литературы XIX в. – М., 2001. С.259-278.
16. Сузи В.Н. Христианский универсум в русской литературе XIX века: А.С. Пушкин, Ф.И. Тютчев, Ф.М. Достоевский: автореферат диссертации на соискание ученой степени д.филол.н.: специальность 10.01.01 /Иваново: Б.и., 2012.—39 с.,

17. Тютчев в дневнике и воспоминаниях М.П.Погодина // Литературное наследство. Т.97, Федор Иванович Тютчев. Кн.2. - М.- 1989 (1991).
18. Федор Иванович Тютчев. Проблемы творчества и эстетической жизни наследия: сб. науч. тр. / сост. В.Н. Аношкина; под ред. В.Н. Аношкиной и В.П. Зверева.—Москва: Пашков дом, 2006.—639 с.
19. Фет А.А. О стихотворениях Тютчева//Фет А.А. Сочинения в двух томах. Т.2. -М.- 1982..
20. Шайтанов И.О. Ф.И.Тютчев. Поэтическое открытие природы. -М.- 1998.

А.А.ФЕТ

Тема: Своеобразие творческой позиции Фета, эволюция его художественного метода.

Тексты: Как беден наш язык. Я пришел к тебе с приветом... Ласточки. Лес. Бабочка. Первый ландыш. Туманное утро. Ночь и я. Муза. Музе. Смерть. Смерти. Шепот, робкое дыханье. На заре ты её не буди. Я тебе ничего не скажу.

План.

1. Своеобразие мировоззрения А.А.Фета. Концепция «бессознательного творчества». Теория «искусства для искусства».
2. Цикл стихов о поэзии («Музе», «Псевдопоэту». «Как беден наш язык», «Я пришел к тебе с приветом»).
3. Импрессионистичность пейзажной лирики А.А.Фета («В лунном сиянии», «Весенний дождь», «Шепот, робкое дыханье»).
4. Философская лирика: тема смерти и бессмертия, сущности бытия («Смерти», «Ничтожество», «Угасшим звездам», «Измучен жизнью, коварством надежды»).
5. Лирика Фета и русская музыкальная культура.

6. Новаторский характер поэзии А.А.Фета: ассоциативность, метафоричность, импрессионистичность, музыкальность.

Литература

1. 1.Белинский В.Г. Русская литература в 1843//Белинский. Сб. соч. в 3-х т. -М.- 1945,- т.2.
2. 2 .Асланова Г.В. В плену легенд и фантазий (Фет - поэт и человеку/Вопросы литературы. - 1997. - №5.
3. Благой Д.Д. Мир как красота. О «Вечерних огнях» А.Фета. - М. - 1975.
4. Бухштаб Б.Я. А.А.Фет. Очерки жизни и творчества. - Л.- 1974.
5. К 175-летию А.А.Фета//Русская литература. - 1996. -№2.
6. Лотман Л.М. Лирическая и историческая поэзия 50-70-х гг. XIX в.//История русской поэзии. - 1969. -т.2.
7. Маймин Е.А. А.А.Фет. Книга для учащихся. - М.: Просвещение. - 1989.
8. Некрасов Н.А. Русские второстепенные поэты//Некрасов Н.А. - Полн. собр.соч. в12 т. - М- 1950. - т.9.
9. Проблемы изучения жизни и творчества А.А.Фета. Ст.науч. трудов. - Курск. - 1992.
- 10.Сафронова Т.В. «Тоскливый сон прервать единым звуком». Антитеза в лирике А.А.Фета//Русская речь.- М.,2007. - №5. – С.13-15.
- 11.Саяпова А.М. Диалог творческого сознания А. А. Фета с Востоком (Фет и Хафиз) / А. М. Саяпова.—Москва: Флинта: Наука, 2010.—164, [1] с.
- 12.Скатов. Н.Н. Некрасов и Фет//Скатов. Н.Н.Некрасов. Современники и продолжатели. Очерки. -Л.- 1973.
- 13.Сухих И. Об опыте чтения в сердцах//Вопросы литературы - 1998. - №3.
- 14.Сухова Н. Дары жизни (Книга о трех поэтах А.А.Фет, Л.Н.Полонский, А.Н.Майков) - М.: Дет. лит. - 1987.
- 15.Татаренкова Л.В. Афанасий Фет и Аполлон Григорьев. Личностное и творческое взаимодействие: автореферат диссертации на соискание ученой степени к.филол.н.: Орел: Б.и., 2010.—24, [1] с.; 21.
- 16.Успенская А.В. Место античности в творчестве Фета//Русская литература. -1988. - №2.
- 17.Фет А.А. и его литературное окружение: в 2-х кн..—М.: ИМЛИ РАН, Б.г..—(Литературное наследство. Т. 103). Кн.1, Т.103.—2008.—991 с.
- 18.Эйхенбаум Б.М. О поэзии. (гл. 1У). - М.- 1969.

ТЕМА: Жанровое своеобразие повести «Очарованный странник» Н.С. Лескова (1873 г.)

План

1. Повествовательная организация повести: микросюжет ы– «бусины».
2. Древнерусские традиции в повести- житие русского грешника.
3. Приемы создания образа и раскрытия характера главного героя.
4. Мир природы в повести.
5. Особенности стиля. Сказ как способ повествования.
6. Повесть в оценке критики.

Вопросы и задания

1. Назовите наиболее характерную деталь портрета главного героя (1 гл.). В чем сходство былинной биографии Ильи Муромца и истории жизни Ивана Флягина?
2. Расположите в хронологической последовательности эпизоды «обширно протекавшей жизненности» Ивана Флягина?
3. В каких ситуациях происходит «переименование» героя? Как этот прием отражает замысел автора (идею произведения)?
4. В чем особенности речевого портрета Ивана Флягина (характерные слова и речевые обороты)?
5. Назовите пространственные и временные координаты повести. В чем особенности композиции? Как связаны между собой главы?
6. Какую роль играет пейзаж?
7. Какой смысл вкладывает Лесков в понятие «праведник»? Как решается проблема судьбы и личной воли, греха и его искупления?
8. Какие традиции древнерусской литературы нашли отражение в повести?

Литература

9. Аннинский Л.А. Лесковское ожерелье. – М., 1982; Крещеные «оглишенные»//Литература в школе. – 1993. - №5. Очарованный странник//Лит-ра (Приложение к «1-ое сентября»). – 1994. - №9.
10. Анализ текста. – Изд. 3-е. – М.: Дрофа. – 2002.
11. Гунн Г.П. Очарованная Русь. – М.: Искусство. – 1990.
12. Дмитренко С. Драма Ивана Флягина//Лит-ра (Приложение к «1-ое сентября»). – 1994. - №19.
13. Ковалева Е.В. «Загадочные» слова у Н.Лескова//Русская речь. – 1997. - №5.
14. Лесков Н.С. Очарованный странник.

15. Малиночка Л.Н. А. П. Чехов и Н. С. Лесков: проблема преемственности: автореферат диссертации на соискание ученой степени к.филол.н.: Тверь: Б.и., 2008.—21, [1] с.
16. Сенник Г.В. Прием «коварного» слова в сказовой манере Н.С.Лескова//Родной язык. – 1994. – №1.
17. Чередникова М.М. Древнерусский источник повести Н.С.Лескова «Очарованный странник». – ТОДРЛ. – Т.32. – Л., 197; Об одном фольклорном мотиве в повести//Русская литература. – 1973. - №3; О сюжетных мотивированиях в повести. – Там же.

Вопросы к экзамену по русской литературе 2/3 19 в.

1. Своеобразие историко-литературного процесса 2-ой пол. XIX в. Особенности художественного метода. Проблемы типологии русского реализма(направления, течения, школы). Основные принципы реальной критики П.Г.Чернышевского и Н.Добролюбова.
2. Жанровое и стилевое своеобразие романа Н.Г.Чернышевского "Что делать?" Основная идея и проблематика. Д. Писарев о романе.
3. Роман Н.Г. Чернышевского "Что делать?" Теория "разумного эгоизма" "новых людей" и ее влияние на жизненные судьбы героев.
4. Идеино-эстетическая функция снов Веры Павловны в романе Н.Г.Чернышевского "Что делать?".
- 5.Типологическая дифференциация персонажей в романе Чернышевского "Что делать?" Писарев о "новых людях".
6. Эстетическая теория Д.И.Писарев. Критические статьи о романах "Отцы и дети" и "Что делать?".
7. Лирика Н.А.Некрасова, ее новаторский характер, основные темы и мотивы.
8. Реализм и драматизм поэзии Н.А. Некрасова о крестьянстве ("В дороги". Тройка", "В деревне", "Забытая деревня" и др.) Наизусть 2-3 стихотворения. прокомментировать, дать анализ).
9. Программный характер стихотворении Некрасова о назначении поэзии "Вчерашний день», «Муза», «Блажен незлобный поэт» и др. Наизусть 1-2 стихотворения, прокомментировать, дать анализ. Полемика с поэзией чистого искусства", защита принципов "натуральной школы".
- 10.Поэмы Н.А. Некрасова "Коробейники", "Мороз Красный нос". Их социальный смысл, фольклорная основа, народность.
11. Историко-революционное содержание поэм "Дедушка". "Русские женщины". 12.Творческая история поэмы Н.А. Некрасова "Кому на Руси жить хорошо". Ее жанровые и композиционные особенности.

13. Критический пафос поэмы Н.А.Некрасова "Кому на Руси жить хорошо".Образы угнетателей народа. Приемы портретной характеристики.
14. Типология крестьянских характеров в поэме Н.А.Некрасова "Кому на Руси жить хорошо". Приемы создания образов.
15. Народность поэмы Н.А.Некрасова "Кому на Руси жить хорошо" ("народная книга»)
- 16.Панаевский цикл Н.А Некрасова. Характер лирического героя.
17. Проблематика романа И.А. Гончарова "Обыкновенная история."
18. Идеино-художественное своеобразие романов И.А. Гончарова. В.Г. Белинский об особенностях таланта Гончарова.
19. Обломов в галерее "лишних людей" русской литературы (типологическая общность и отличие).
20. Идеино-эстетическая функция образов Штольца и Ольги в структуре романа Гончарова "Обломов".
- 21.Сюжетно-композиционные принципы романа "Обломов", художественно-изобразительные приемы и средства. Н. Добролюбов о романе Гончарова "Обломов" в сравнении с оценкой Д. Писарева, А. Дружинина.
22. Место и значение "Записок охотника" И.С. Тургенева в истории русской литературы. Их жанровые своеобразие. (Анализ 5-6 произведений).
- 23.Тип героя и проблематика романов И.С. Тургенева «Рудин», "Дворянское гнездо", "Накануне". Стилиевые особенности тургеневского романа (анализ исследований –статей, разделов монографий по проблеме).
- 24."Отцы и дети" И.С. Тургенева как разновидность "нового" романа, его идейно-художественное своеобразие.
- 25.Образ разночинца-демократа Базарова в романе И.С.Тургенева "Отцы и дети". Статья Д.Писарева "Базаров".Роман в оценке М.Антоновича.
26. Современное литературоведение о романе И.С.Тургенева "Отцы и дети" .
27. Поэтика "Стихотворений в прозе" И.С.Тургенева (анализ 3-5 произведений).
- 28.Место и значение творчества А.Н. Островского в развитии русского критического реализма. Островский и "натуральная школа".
29. Комедия А.Н.Островского "Свои люди-сочтемся". Основная идея, система персонажей, особенности типизации.
30. "Славянофильские" пьесы Островского, их противоречие ("Не в свои сани не садись", "Бедность не порок", "Не так живи, как хочется")Н. Чернышевский, Н.Добролюбов,Н. Некрасов о "славянофильских пьесах" А.Н.Островского.
- 31."Гроза" А.Н. Островского-новый тип народной драмы. Тип конфликта, система образов. Полемика о "Грозе", оценка Н.Добролюбова, Д.Писарева.
32. "Молодое" поколение в драме "Гроза" (кроме Катерины) Роль внесюжетны персонажей.
33. Катерина - центральный образ пьесы А.Н.Островского "Гроза", его

истолкование Добролюбовым, Писаревым.

34. «Бесприданница» А.Н. Островского. Тип конфликта, система образов.

35. Прославление героизма, талантливости русского человека в рассказах Н.С. Лескова ("Очарованный странник", "Левша", «Тупейный художник» и др.)

36. Основные мотивы лирики Ф.И Тютчева (по выбору 2-3 стихотворения на каждую тему). Метод и стиль поэзии Тютчева. Концепция мира и человека.

37. "Денисьевский" цикл Ф.Тютчева. Характер лирического героя. Основные мотивы.

38. Своеобразие творческой позиции А.А.Фета. Теория "искусства для искусства". Цикл стихов о поэзии ("Музе", "Псевдопоэту", "Ласточки". "Как беден наш язык" и др.).

39. Новаторство писателей - демократов ("шестидесятников"): характер изображения народа, проблема положительного героя.

40. А.И. Герцен "Былое и думы" Идеино - художественное своеобразие мемуарно - автобиографического романа.

41. Роман А.И.Герцена "Кто виноват?". Жанровое своеобразие, система образов.

42. Творчество писателей "Натуральной школы" (по выбору). Особенности художественного метода, своеобразие жанра.

